### なんぶ

### 議会だより

第16号

平成20年9月議会

発行/南部町議会 編集/広報調査特別委員会 〒683-0351 鳥取県西伯郡南部町法勝寺377-1 TEL0859-66-4804



Y 具会報告·

8

水道事業/地域振興区

入札のあり方/安定した財政運営住民負担/今後の大型投資と財政状態全国学力・学習状況調査/合併新町公立図書館/合併五周年事業

んぶ家のお財布事情

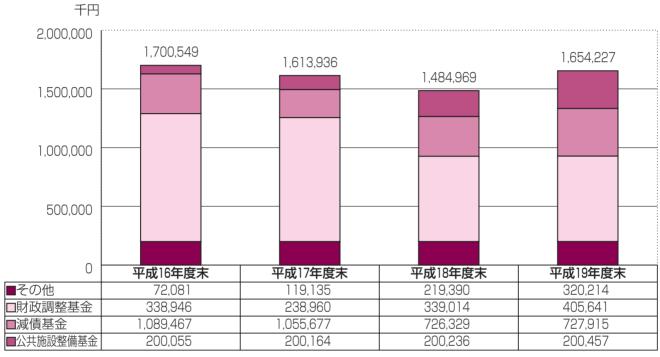
次

目

9月定例議会● \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* 2

### なんぶ家のお財布事情

### なんぶ家の貯金の推移



国からの援助である地方交付税が平成16年度から大きく減り、貯金を取り崩しながら事業をしてきましたが、平成19年度は建設工事費を抑えて節約予算で対応したため、貯金を増やすことができました。

一般会計決算、国民健康での十五日間の会期で開かれました。
今議会では、十九年度の計工日間の会期で開

### 9月定例競会

ました。

四千円の黒字決算となりとなく一億六千八百十万

円で、基金を取り崩すこ億五千五百九十九万六千三万七千円。歳出が六十

が六十二億二千四百六十

十九年度決算は、歳入

病院事業は、医師の退っています。

歳出での十八年度との 大型事業費が大幅に では、十八年度が七十一億三千五百四万四千 十億七千九百四万八千円 中億七千九百四万八千円 では、十八年度が七 大型事業が終わり、 では、十八年度が七 大型事業が終わり、 では、十八年度との の補正等が提案されました。 一般会計、国民健康保険 事業会計決算、二十年度 一般会計、国民健康保険

平成20年12月4日発行

議員が行いました。

## 場としての図書館機能の拡充について 多くの方のご意見を伺いながら進めたい

現在の公立図書

きればと考える。今後の は、家族全員で、それぞ を守るためにも、 晴らしいとおもう。テレ 録などが視聴できれば素 図書館という場の持つ多 ができる図書館が実現で ビによる弊害から子ども 南部町の自然の紹介の記 障者の方への配慮が欠け いために車椅子などの身 架・閉架ともにスペース ここで、町内の名所旧跡 している展示場が無い。 ている。また、郷土を現 ゆったり楽しむ事 ドアも自動でな 例えば、 休日に 図書館、

年を迎えます。当時とし 書館でしたが、今日では、 ては決して小さくない図 し、来年度は開館二十周 町立図書館として開館 平成二年に県内初 本町の図書館は 場を中央 公民館的 利用、 利用をお 萬庁舎議 いて、天

ル

と認識しています。 面でも困難な状況もある 議のなかで規模的、機能 生涯学習社会への移行論 現在は、県内の図書館

きる体制が整っています。 図書館サービスを活用で とネットワークでつなが っていますので、全国の はもとより全国の図書館 本町の図書館では困っ

議員提案趣旨も十分考慮 皆様のご意見を伺う中で こなうとされています。 いたします。

### その他の質問

○新 ○国道180号線改良工 代替地について 事に伴う天津運動公園

「町歌」提案につい

様性と可能性、

居心地の

と願って ありたい とされる

図書館で

住民の皆

様に必要

りになる

た時に頼

はどう考えているか問う。

い空間の整備について

います。

合併協

定書にお

公立図書館書架

ます。 ど厳しい財政事情のもと、 あったと言えます。 新しい町としての基礎固 こと、昨今の目まぐるし 十四平方キロメートルと めに専念してきた期間で い制度改正と財源確保な いう大きな規模となった . 約一万二千人、面積百 南部町においては、人

四年がたとうとしており く南部町が誕生し、はや 十六年十月一日から新し 町が合併し、平成 西伯町及び会見

町民の方に、南部町に住 節目に当たりますので、 んでよかった、 来年は合併五周年目の

ス

旧西伯 さらに努力す るための節目 われるように よかったと言

会を企画する考えはない て合併五周年記念交流大 町が合併し、南部町が誕 で五年経過するが、平成 生して、 二十一年度記念事業とし 平成二十年十月

ると思ってお げて検討して 員会を立ち上 算規模など委 の時期や記念 イベント、 いくことにな 今後、式曲 予

その他の質問 ○指定管理制

)民間路線バ )体育協会創 立50周年

天萬庁舎



## 合併記念交流大会を

式典や記念イベントを検討

町長

町長

旧会見町、 平成十六年十月 として、 催することが 記念式典を開 町施行五周年

ります。

法勝寺庁舎

### 全国学力・学習状況調査 秦 伊知郎議員

# テスト結果の開示方針の考えについて

# 保護者・地域の皆様の総力で教育の困難を打開

教育長

る結論を出した。 り、県教委は平成十九・ から開示へ強い反対があ 現場や市町村教育委員会 の結果開示について学校 ストの市町村別、 二十年度は非開示、二十 年度以降は今後検討す 施した全国学力テ 文部科学省が実 学校別

るとあった。 公表、開示請求にも応じ の平均正答率をそのまま 南部町では、学力テスト 市町村のテスト結果の公 表状況が示されており、 八月十二日の新聞に各

リット、デメリットにつ また、開示、非開示のメ 県教委の今回の結論をど いるか伺う。 いてはどのように考えて のように考えているか。 針を示している教育長は、 テスト結果の開示の方

の維持、 育の機会均等とその水準 の目的は、義務教 向上という観点 全国学力テスト

から、 握しその改善を図る事の みずからの教育並びに教 な状況との関係において 員会及び学校が、全国的 善を図ることと、教育委 と課題を検証してその改 教育及び教育施策の成果 分析することによって、 学力、学習状況を把握 育施策の成果と課題を把 一点です。 全国の児童生徒の

課題を単に教育関係者だ 域社会全体の願いであり ます。教育に係る問題や たちの健やかな育ちは地 育委員会の考えは、子供 開示、非開示の本町教

とはもはや困難であり、 だけで解決していくこ けの発想や知識、 であると考えておりま んなで共有すべき情報 とらえるためにも、み 社会全体の課題として

任のように理解され、 きし学校現場のみの責 いて、数値がひとり歩 開示による弊害につ

> られます。 子供たちに悪影響が考え 忙間につながり、現場の 校長や教職員の一層の多

す。 求められていると思いま せていくことのできる教 みんなで考え、力を合わ 学校を取り戻し、教育を 越え、信頼される教育、 皆様の総力で困難を乗り この課題を保護者や地域 育行政へ変革することが 子供は地域の宝です。

その他の質問

知恵 7

会見小学校 (学習発表会)

○教育委員会制度につい

どの重点施策を継承し、 住し、地域の活力を生み を図り、町民のすべてが りの中で取り組んできた た町づくりの中で他に誇 年を経過したが、表明し ている。合併から早や四 づくりの将来像が示され 策定され六つの点から町 八年三月に町づくりの基 ていくと表明、また、十 可能な町づくりを目指し 育てて継承していく持続 づくりを進め、若者が定 り、幸せを実感できる町 健康で安心した生活を送 住民参画でさらなる発展 れることがあるか所見を に総括されているか、ま 捗状況等顧みてどのよう た第一次総合計画等の進 本方針第一次総合計画が において、町長は町づく 人権、福祉、農業振興な

合併新町

**赤井広昇議員** 

# 合併新町まちづくりの総括は

新町の下地づくりの礎に身命を傾けた

町長

平成十七年三月当初議会 日合併新町誕生 平成十六年十月

掲げられた六本の

町づくり計画に

非常に行政に高い関心を も含めて住民の皆様方が ①住民力について、批判 るものは、住民力、財政 また南部町民として誇れ 命を傾けてまいりました。 ありません。その礎に身 民と説明責任を果せる首 何の役にも立たず、町の れ主義や前例踏襲主義は 分権時代が確実に訪れて 己決定と自己責任の地方 や県への依存体質から自 や、もう少し工夫の必要 む作業であり、粗い部分 と思います。キャンパス 地づくりの四年間だった 返って、改めて新町の下 力、職員力と思います。 して暮らしたいと願う住 未来を切り拓くのは安心 います。従って、事なか な部分も目立ちますが国 に町のデザインを書き込 柱を中心に四年間を振り 職員の協働以外には

> ものがあると認識してい 私は職員力は非常に高い 実質の行政本体の担当す の職員が裂かれており、 うような事になっていま もイエローカードをもら 財政健全化の各指標にお 税まで増えた財政状況で、 り、それまで取り組んで 交付税が大幅に削減にな 数で事務をやっています。 る職員というのは、他町 域振興区の支援に十四人 なっています。しかも地 百五十人程度まで削減に せん。③職員力について、 いて全て健全で少なくと れ平成十九年度では交付 おりました施策を評価さ した年に地財ショックで 村に比較し相当少ない人



ます。

財政力については、合併 持って頂いています。

(2)

住民負担

# ・利用料の引き下げを求める

# 運営費は超過負担が発生している

町長

求める。 り、そのことを基に聞く。 き下げ、勤労者の昇給な の引き下げと減免制度の する各種事業の利用料金 国保税を始め行政が運営 えている。町民の声は、 め生活に対する負担が増 公共料金の引き上げも含 て、逆に諸物価は値上げ、 充実を求める声が強くあ し、あるいは削減に対し いられている。年金の引 により厳しい暮らしを強 数年にわたって続く不況 一、国保税の引き下げを 生活実態は、ここ 町住民の多数の ので、 現時点 討して 方を検 います

三、上下水道料金の引き 下げを求める。

二、保育料の軽減を求め

料を下

で保育

げる状

ないと 況では

けれども、 している中で二十年度は くるところでございます 付の状況が重要となって 十九年度繰越金の中の二 るためには保険給 国保税を算定す 給付費が増加 設の統 業は施 水道事 発足後、 います。 考えて

新町

や効率的な保育園のあり 料を含めて運営費の確保 超過負担するかは、保育 町が行財政改革に取り組 担が発生しております。 保育園の運営費は超過負 み立てを行ったものです。 強化するため基金への積 は国保財政の基盤を安定 ころです。残りの繰越金 の引き下げに充当したと 千三百二十万円を国保税 んでいる途中でどれだけ

設を継続し、使用料は検 れています。 討を行うと協定書に記さ 合及び下水道事業は各施

先送りされることとなり 了する二十二年度以降に ました。 水道使用料金の改定を終 水道料金の改定は、下

その他の質問 ○地域振興区



園内での子どもたち(すみれ保育園)

5

円が必要です。また、保 館の耐震改修、 見小学校のプールと体育 減少が間近な問題となっ 育園の老朽化と出生数の 修など学校改修に約十億 小学校体育館耐震補強改 西伯小学校改修、会 ている大型投資に 今後、予定され 会見第一

どの大幅な見直しなど地 それによる地方交付税な 今後予定される大型投資 の度を深めていますが、 見えない地方景気など、 権、権限と税財源の移譲 改革が実施され、

積もっています。<br />
各家庭 億一千万円の工事費を見 営住宅の浄化槽改修に一 蔵線に二億七千万円、 進捗中の天萬寺内線、 道路改良事業では、現在 の投資が必要であります。 園改築整備に四億円規模 園統合による場合、保育 ていますので、 仮に保育

億円が必要です。 受信機を交換した場合四 化とデジタル化により、 の防災無線受信機の老朽

要です。 にシフトしていく事が必 終わり、交付税が四億円 入減に備えた歳出の構造 減額になりますので、 十一年後に合併特例が 歳

## 今後の大型投資と財政状態 今後予定される大型投資と財政への影響 景山

浩議員

歳入減に備えた歳出構造に

町長

三位一体の改革

るような状況は一層深刻 南部町の将来が懸念され 題、一向に回復の兆しの 化の進展や人口の減少問 方自治体は目まぐるしい と声高にうたわれた小泉 とそれによる財政への影 た。しかもこの間も高齢 環境変化にさらされまし 聖域なき構造改革 地方分



会見小学校体育館及びプール

## 安定した財政運営 石上良夫議員

今後の財政推計は

# 入札参加資格は明確な基準を作るべき

入札のあり方

植田

均議員

# 律な基準は設定が困難です

町長

財政状況を広報する

則137条を整備しなけ 遵守が大原則だ。財務規 その時々で基準を変えて ればならないがどう考え からおかしくなる。法令 いる。裁量でやっている 名は基準が明確ではない。 いる。しかし、今回の指 格を定めることになって 名競争入札に参加者の資 137条には、指 南部町財務規則

会とはどういう団体か。 ているのか。また、昭栄

の団体は、 ます。昭栄会という企業 ことは困難であると思い 基準はとうてい設定する を選定するための一律な けていますが、指名企業 に合ったような基準は設 変わります。それ 南部町の町づ

工事はいろいろ

○南部町の教育を考える その他の質問 会について

と考える。合併特例債も

十年を過ぎれば減額が始

税の増額は期待できない

り、緑水湖花火大会の協 援をしていただいていま だいたり、町づくりの応 辺に桜の植樹をしていた 賛や、グリーンパーク周 くりに提言をいただいた

着工前

着工後

っても、自主財源、交付 き、民生費の負担増はあ 済活動が低下していると 示された。国、 以後非常に厳しい推計が 政推計について、二十年 月に作成された財 平成十八年十二 地方の経

求められる。今後四年間 認識していただく必要が う住民の皆様に広報等で 自治体の崩壊とならぬよ 張のように第二、第三の の財政推計と、北海道タ 非常に厳しい財政運営を まり、十五年経過すれば 所信を問う。 あると考えるが、 町長の

そして職員の努力と協力 という町民の皆様、 変厳しいスタートをいた で地財ショックを乗り越 を破綻させてはならない しました。南部町の財政 財政削減により大 合併後は、地方 議会、

外観(南面)

普通建設事業費を年、 億五千万円とし歳出では 今後の財政推計は歳入で きな改善が見られました。 え、十九年度決算におお 地方交付税を二十九 四

ると予測しました。ただ は十九億円となり行政サ 時、平成二十三年に基金 億から五億円と設定した ービスの維持が可能であ

○ふれあいバス ○地域振興区

○選挙活動 ○西伯病院

### い段階か が必要で らの準備 にも、早 く減額に す。合併 ておりま 面をもっ 不安定な 依存する は交付税 財政体質 なること から大き 特例債も に大きく し本町の 十一年目 財政推計【普通会計】 百万 8,000 7,000 6,000 5.000 4,000 3,000 2,000 1,000

## います。

すくお知らせしたいと思 まに財政状況をわかりや その他の質問

も議会を始め住民の皆さ

町長

### 一般質問の詳細は、南部町立図書館において議会議事録をご覧下さい。

今後

### 水道事業

### 宇田川

## 高姫ルートを早急に

## 馬佐良ルートを検討

諸木水源から境を通って ける状況である。先般、 ニュータウンに行く新し 七百万円の水道供給を受 をしたが、米子市から千 と統合し、 が会見簡水、法勝寺上水 が計画され、水道 水道の統合計画 会計上の統合

> 組むべきではないか。 高姫ルートを早急に取り に高姫ルート、馬佐良ル ートが計画されているが いルートが完成し、さら

良質な水道水を安定的に 町長 するため、安全で 総合計画を実施

ト計画を策定したも

画 び維持管理などのコスト 連携など比較して、ルー 用条件、三つは工事費及 条件、二つは水道管の占 て検討し、一つは地理的 次の要件を比較材料とし 供給するために馬佐良ル トと高姫ルートがあり、 四つは既設施設との

しました。 良ルートを選定いた 管理面で安価な馬佐 て、コスト面、維持 比較検討を行いまし 容の中で両ルートの のです。 この様な条件の内

> も生ま 頼関係

> > を通じてしていただきた

方でできることは振興区 たがって、住民の皆さん

減に努めてまいりた 定に当たりコスト削 中期・長期計画の策 いと考えています。 今後も工事実施や、

その他の質問 ○肺炎ワクチンに補

浄水場

### 町長

# 地域の団結を目指しているのか

細田元教議員

# 地域コミュニティーの醸成を

地域振興区は住

町の下請けではなく、地 域住民が自立できるよう 織がひとり立ちして欲し 政策が主であった。これ な政策誘導ととらえた。 家であり、中央集権的な いとの願いが感じられる。 して早く各住民、自治組 めの自治、これを基本と 今までは、中央集権国 民による住民のた

を逆転する大きな発想の

政策的にしていると思う 転換だ。地域コミュニテ ィーの団結を目指す事を 違っているか問う。

> を借りて、力を借りて、 ら、住民の皆さんの知恵

が一番よくご存知ですか

町長

きたいと思います。 この苦難を乗り越えてい

うということになればも

これを役場がすべて賄

っと職員が必要になって

域住民コミュニティーと 題の課題をする過程で地 思うように、そして、 いうものが醸成され、 やってみれば、案外早く に投げかけて、自分達で りません。政策的 大きな違いはあ 問 信

費の一部になり、また町 ささかでも皆さんの活動 減としていましたが、 その成果を行政経費の削 づくりへの参加の気持ち いただいたことは行政が いと思います。 ごみの減量化につい 従来は皆さんが努力 ί,

### その他の質問

### (東西町振興協議会) くショップ じて地 とを通 様なこ ます。 思われ ように た新し れ、ま もある い発見 この

だいています。

で政策誘導をさせていた を喚起したいということ

域の皆 題は地 域の課

○合併後の実績について

一般質問の詳細は、南部町立図書館において議会議事録をご覧下さい。

うことは不可能です。 というものを全部税で賄 きます。行政の守備範囲

し

### 9月定例議会委員会報告

## 総務常任委員会

陳情について審査を行な 付託を受けた三議案、一 当委員会では、委員会

が出ていると思う。当初み立ても行なわれ、結果 はない。と意見が出され されている。不能欠損に い中、努力も行なっていいて」 財政状況が厳し した。 致で認定すべきものと決 たが、採決の結果全員一 反対すべきほどの状況で については残念に思うが、 たために発生した不要額 うし、事業が出来なかっ ついては、若干遺憾に思 おり、予算通りの執行が 予算から賛成をしてきて ただいており、 歳入歳出決算の認定につ 十九年度南部町 一般会計 議案第六十四号 「平成 基金の積

費用弁償等に関する条例町議会の議員の報酬及び職業第七十八号「南部 全員一致で可決すべきもの一部改正について」 のと決した。

吸わないのも権利であるはある。吸うのも権利、 設備を有しているところ 喫煙室については、公共 る姿勢はいかがなものか。 算」 この予算の中に喫ニ十年度一般会計補正予 施設などでもそのような している。喫煙を助長す の健康被害について検証 れているが、現在タバコ 煙所の設置費用が計上さ 議案第七十九号「平成

ものと決した。 果賛成多数で可決すべき が出されたが、採決の結 保できると思う。と意見 あれば吸う方の権利は確 言えないので、喫煙室がし、今の状況が良いとは

二陳情はともに閉会中

行っていくことであり、際には運動団体が独自にしてくれというのは、実だしも、全国一律に増員 例えば境港の税関の職員局の増員に関する陳情」 と決した。 結果、全員一致で不採択 と意見が出され、採決の 増員をとはどうかと思う。 改革を言っているのに、 で人員削減などの行財政 ではないと考える。片方 町議会が関わるべきこと を増員ということならま の継続審査であった。 陳情第三十一号「法務

すべきものではない。外でれり、地方議会で議論でルでも慎重に取り扱っすべきではない。国政レ すべきではない。国政レい以上、この陳情も採択める陳情が出てきていな陳情」 参政権付与を求 を得るためには帰化の方 国人に参政権を与えるこ を採択しないよう求める意見書 が出され、採択の結果全 すべきではない。と意見 法もあることから、 とに反対であり、参政権 人への地方参政権付与を 陳情第五号「永住外国 一致で不採択とした。

# 民生常任委員会

**査の結果は次のとおりで** た議案は十件であり、 当委員会に付託を受け 審

めるのか、一般財源をさ財源の負担を保護者に求料の引き下げもしており、別であるが、一定の保育保育園を民営化するなら 同一労働同一賃金が本来臨時職員の賃金について反対意見として保育園の なるとの意見、一方で、と呼ばれるものの温床に と決した。 成多数で認定すべきもの ある等の意見もあり、替 をはっきり述べるべきで らに投入すべきかの意見 であり、ワーキングプア 歳入歳出の認定について」 十九年度南部町一般会計 議案第六十四号「平成

保険事業特別会計歳入歳 出決算の認定について」 出決算の認定について」 明している現状で、五千 第している現状で、五千 第している現状で、五千 になら引き下げるべき、 におが困 すべきと決した。 があり、賛成多数で認定すべきであるという意見 必要であり基金として残 り、万一のときの財源が 十九年度南部町国民健康 議案第六十五号「平成

致で認定すべきものと決認定について」 全員一特別会計歳入歳出決算の 十九年度南部町老人保険 議案第六十六号「平成

定すべきと決した。

認定について」 ら反対、一方、制度上行 源を投下していることか 意見があり賛成多数で認 ついても努力されている っていることと、滞納に 策ではなく、また一般財 見として本来町が行う政 貸付事業歳入歳出決算の 十九年度南部町住宅資金 議案第六十七号「平成 反対意

ビス事業特別会計歳入歳十九年度南部町介護サー議案第七十二号「平成 決した。 出決算の認定について」 全員一致で認定すべきと

致で認定すべきものと決 認定について」 全員一 特別会計歳入歳出決算の 十九年度南部町墓苑事業 議案第七十三号「平成 した。

果賛成多数で認定すべき 賛成意見として病院の経 思うが町長、管理者の考 福祉の財源が削減されるについて」 国の医療、 会計歳入歳出決算の認定 ものと決した。 する意見と認められず結 意見であり本町決算に対 国の政策についての反対 営については評価できる。 えが国に偏りすぎている。 なかで、努力していると 十九年度南部町病院事業 議案第七十六号「平成

算の認定について」 全支援事業会計歳入歳出決大抵事業会計歳入歳出決議案第七十七号「平成

と決した。

数で可決すべきものと決 も可能であるが特別なも が通年くるなら引き下げ 基金を崩さなくてもよか あり反対。 るべきと述べたとおりで 計に繰入れて国保を下げ 険事業特別会計補正予算 のであり、結果、賛成多 ったものであり、交付金 定誤りで余計にきたため、 十九年度交付金が国の算 し決算で繰越金を国保会 について」 十年度南部町国民健康保 議案第八十号「平成二 一方繰越金は

補正予算について」 賛二十年度南部町一般会計議案第七十九号「平成 成多数で可決すべきもの

反対意見と

は次のとおりである。 は一件であり審査の結果 た案件は議案八件、陳情 経済常任委員会 当委員会に付託を受け

出決算の認定について」十九年度一般会計歳入歳議案第六十四号「平成 すべきと決した。 経済委員会に関する部分 は反対なく全員一致認定

十九年度農業集落排水事 議案第六十九号「平成 あったが採決の結果認定位均一化を求めて反対が について」 使用料の低別会計歳入歳出決算認定 十九年度簡易水道事業特 議案第六十八号「平成 すべきと決した。

認定について」 加入金業特別会計歳入歳出決算 ったが採決の結果認定すの均一を求めて反対があ べきと決した。

十九年度公共下水道事業 **議案第七十一号**「平成 号と同じ理由で反対があ について」 議案六十九別会計歳入歳出決算認定 九年度浄化槽整備事業特 べきと決した。 ったが採決の結果認定す 議案第七十号「平成 +

あったが採決の結果認定 九号と同じ理由で反対が 定について」 議案六十 について」 議案六十 認定について」 全員一業特別会計歳入歳出決算 すべきと決した。 十九年度建設残土処分事 議案第七十四号「平成

について」 経済委員会十年度一般会計補正予算議案七十九号「平成二 した。 全員一致可決すべきと決 に関する部分は反対なく 十九年度水道事業会計歳 議案第七十五号「平成 て反対があったが採決の 使用料の引き下げを求め 入歳出決算認定について」 致認定すべきと決した。 結果認定すべきと決した。

ず審議未了と決した。 提出に関する陳情書につ 導の改善を求める意見書 を締め出す不法な行政指 らなる、農業用有機資材薬取締法により、植物か 陳情第十号「過剰な農 審査の結論を得