

会議録

1. 会議名 南部町子ども・子育て会議（令和5年度 第1回）	
2. 日時 令和5年8月23日（水）19時00分から20時15分	
3. 場所 南部町役場 すこやか トレーニング室	
4. 出席者 <委員>南部町子ども・子育て会議委員（11名）8名出席 <事務局>子育て支援課課長、子育て支援課課長補佐1名、子育て支援課主任1名、教育委員会事務局総務・学校教育課課長	
5. 次第 1 開会 委嘱状交付 会長・副会長選任 2 議事 (1) 教育・保育の提供体制の確保状況について（資料1） (2) 地域子ども・子育て支援事業の実施状況について（資料2） 3 その他 4 閉会	
6. 議事内容	
事務局（説明）	(1) 教育・保育の提供体制の確保状況について（資料1） (2) 地域子ども・子育て支援事業の実施状況について（資料2） ・資料に基づいて事務局より説明。
委員	資料2の5ページのファミリー・サポート・センター事業で、米子市にもあって保護者の声として利用料が案外高くて利用しにくいと聞くが、なぜ利用料を無料にしたのか。どういう理由でも誰でもが無料でお迎えの代行とかに使えるということか。
事務局	南部町では送迎は行っていない。預かってもしよい方と預けたい方がマッチングすれば誰でも利用できる。マッチングに苦戦している。今年度から無料にしたので預けてみようという家庭が増えており実績が伸びている。今までは預かる側の家で見てもらうやり方だったので、知り合いではない方の家に預けることに抵抗があり預けにくいのも理由の一つだったので、今年度から昼間はすみれこども園内のあいあいを使って預かってもらうことを始めている。依頼する人は今まで利用料を1時間500円払っていたが、今年度からは無料にし、預かってもらう方には1時間1000円をお願いをすることにし、その1000円は町が負担している。
委員	あいあいでは預かる際に、対応はあいあいの職員ではなくファミリー・

会議録

事務局	<p>サポート・センター事業に登録されている方があいあいに来られて見るということか。急に今日預けたいということも可能か。</p> <p>ファミリー・サポート・センター事業に登録されている方があいあいで見ると。受ける側の都合があるので当日急に預かるのは難しい。今の制度だと事前に日にちを決めてもらって、事前に面談をしてという子どもかを確認している。</p>
委員	<p>預かる側の登録メンバーは何人くらいか。</p>
事務局	<p>正確な数字ではないが、預かる側は 20 人くらいで預かってもらう側は 30 人くらい登録されている。</p>
委員	<p>資料 1 で保育士の確保というのが毎年話にあがっているが、処遇改善しかないと思う。ただ賃金を上げれば良いという問題ではなくスキルアップのための研修を条件とすると何か付加価値じゃないが、待遇をよくするからそのためにはあなたも頑張ってくださいみたいな、無条件ではなくてスキルアップやキャリアアップにつながるようなものを条件として処遇改善を図られたらどうかと思う。</p>
事務局	<p>処遇改善については、南部町の保育士問題として、町営と民営があり、公務員の保育士は一般職と変わらず一定の水準の給料となっている。職員採用については、子どもの将来推計というのが大事で保育士を採用しても子どもがいなくなると困ったことになるので町としても計画的に将来推計をみながら募集をかけている現状がある。なおかつ募集をかけても試験に合格をしていただけない内情もある。民営の方には処遇改善をということでお願いしているが、法人側の都合もあるので、一概に町の方から上げてくださいますかということも難しいところがある。</p>
委員	<p>岡山県奈義町の子育て支援が参考になるのではないかと思いますので研究していただければと思う。南部町でできることはしていただけたらと願います。なんぶ里山デザイン機構の中でしごとコンビニが前年度から始まっており、すき間時間で働きたいという方がおられるのでそういう方の活用をぜひ考えていただきたい。</p>
事務局	<p>奈義町は合計特殊出生率が大変高いところから町でも研究させてもらっているところ。すでに町長が視察に行っており、今年は</p>

会議録

	<p>議員さんが視察に行かれる予定でそれに合わせて子育て支援課でも行こうと思っている。現金給付型の事業が奈義町にはあるが、南部町では町長の思いから現金給付はやめている。また、奈義町には自衛隊があるので自衛隊の若者が多いというところも大きな原因と推測している。しごとコンビニについてはお願いできるものは利用していきたい。保育士として短時間でもやっていただけると嬉しいがそういったことは難しいのかなという気持ちでいる。</p>
事務局（説明）	<p>（その他）保育園の統合と新設について（当日資料1、2）</p>
	<p>・統合園が保育園になるのか認定こども園になるのか現在決まっていない。子ども・子育て会議の中でこういった形態がよいのか、保育園と認定こども園の違いについて情報提供しながら意見をいただき、今年度継続して協議をしていきたい。</p>
委員	<p>すみれこども園について当初は認定こども園がいいとなったが、実態は保育所になっている（1号認定の利用がない）。米子市内に預けておられる方は意識を持って預けておられるのか。</p>
事務局	<p>すみれこども園に1号認定で入る希望がなかった。米子市内に預けておられる方がなぜそちらを選ばれたのか理由は聞いていない。教育を受けさせたいというところなのか、家庭におられたり勤務時間の関係で保育所には入れないということなのか。</p>
委員	<p>幼稚園はバスの送迎があるので、保護者が働いていても祖父母が家にいる人はバスが家の近くまで停まってくれるので幼稚園に入れられるとよく耳にする。すみれこども園は連れていかないといけないのでそれもあるのかもしれない。</p>
委員	<p>0～2歳児で預けている保護者に希望やアンケートをとることはできないのか。</p>
事務局	<p>アンケートをとることはできる。ただ、保育所と認定こども園がどう違うのかは分かりにくいことだと思うので、保護者の方が戸惑われるのではないと思う。すみれこども園は保育所型認定こども園で、保育所に重点を置きながら枠としては幼稚園の機能を持たせているので定員9名は入ることができるが、実態としては使われる方がいない状況。実際に預けたいと言われる場合でも園の中で保育認定の子と同じ場所で見ることになるので中身としては保育がメイン</p>

会議録

<p>委員</p>	<p>になってくる。幼稚園の感じで1号認定として預けられても保育所としての全体の活動をされるのであまり魅力的なものを感じられないところもあるかとは感じている。</p> <p>すみれこども園ができたときに子育て支援室あいあいを作られた。そこを利用される方が結構おられると思うが、認定こども園を作る際には子育て支援室も必ず作らなければいけないのか。実際にあいあいの利用をされる方というのが保育所に入っていない方が利用されているので、その必要性がどの程度あるのか、一時保育がどの程度必要なのか聞きたい。数字としてはあがっているが、実際の内容だとか保育園以外の子育て支援の部分がどのくらいのニーズがあってどういうサービスができていて、それが認定こども園としての役割の一つとして位置付けられているのか。それが位置付けられていることが認定こども園としての良さであるならば認定こども園は必要かなと思う。幼稚園の教育的な必要なところは各幼稚園がカラーをすごく出されているので、保育内容的に幼稚園を選ばれる方は必ずおられると思う。</p>
<p>委員</p>	<p>認定こども園に子育て支援室が併設してある理由は詳しくは分からないが、米子市の認定こども園すべてに子育て支援室があるかと言われれば多分違うと思う。認定こども園だから子育て支援室があるとは思っていない。認定こども園に併設してあることでいいことは、園の様子が見えること。家庭におられたら自分の家のことしか分からないお母さんたちも多いが、昼ごはんやお昼寝などの生活のリズムが見られるので、今後保育園に入れる時の参考になる。</p>
<p>委員</p>	<p>あいあいの利用はどれくらいあるのか。</p>
<p>委員</p>	<p>コロナの時は休所とかもあったので1日1組来られるか来られないかという日が続いていた。ハイハイして動くようになったらちょっと外で遊びたい、どこかに出かけたいという人が多いので例年だいたい秋くらいから人が増えてくる感じだが、今年度は割と春くらいから出て来られる方がたくさんおられ毎日賑やかに過ごしている。</p>
<p>会長</p>	<p>保育園か認定こども園かは次回の継続協議という形をとらせていただきたい。持ち帰って周りの人に聞いてみていただきたい。情報が少ないように思う。</p>

会議録

<p>事務局</p> <p>会長</p> <p>委員</p>	<p>認定こども園に子育て支援室が必要かどうかは調べる。子育てのスペースが併設されていると保護者にとってはいいことだと感じるので新たな統合保育所にはそういったものが必要ではないかと思う。検討委員会の場で意見をいただくことを考えている。</p> <p>次回に向けて事務局側で情報を整理してほしい。実態を分かる範囲で調査していただきたい。</p> <p>1号認定、2号認定の認定基準がとてもしっくりだったので、もっと詳しい条件とかが載っていた方が分かりやすいのではないかと思う。</p>
<p>委員</p> <p>事務局</p>	<p>(その他)</p> <p>町内に子どもを遊ばせる行き場がなく南部町以外に行くことになる。例えば新宮谷の公園をもう少し整備してもらおう。足つぼロードとかを盛り込んだら高齢者の方も新宮谷公園を使えるのではないか。キナルなんぶやスポネットなんぶも近いのであのへん一帯を子どもの居場所づくりに計画できないか。プラザ西伯の中庭の空間が全然使われていないので、大型遊具を置けば子どもが遊べるのではないか。身近なところで子どもを連れていける場所の支援をされてはどうかというお願いです。</p> <p>子どもの広場、こどもの遊び場については、保育園の保護者からのアンケートでも声が大変多くあった。グリコ子育てパークは小さい子用で作っているもの。子どもの広場がほしいといった時に声があがったのも1歳ぐらいの子どもが遊べる公園がほしいということから、今いこい荘の前を1、2歳くらいまでが遊べる広場を作り直そうとしている。3歳以上になると物足りない公園で、そういう子どもには町外に遊びに行ってもらわなければならないのかなと思っているところ。新宮谷の公園は県の施設で、町が管理委託を受けているところだが、そういう公園化がどうなのかというところは建設課の方にも伝えながら検討もしていきたいと思う。</p>
	<p>閉会</p>