なんぶるされい

第75号

令和5年3月議会 発行/令和5年5月

Season lumping season together lilet's dancing together li



スボnetなんぶタンスチーム	N.A.N.BJ	とフロタンサー	[HALUNA]	ヹゕ	(甲类

■議長	一般質問ダイジェスト…6	●挑戦者たちVol 5 ······19
一	一放貝向ダインエスト…0	一が乳台にりVUIフ1 3

━	7∼15	●町議会広報探検隊	.20

	水 只 四	1 - 13	一門成立江北京	
_		///>		

●令和5年度町政要望への回答(総務経)	斉)
---------------------	----

·····16~17



右のQRコードから「議会だより」が見られます

3月定例議会報告

歳入・歳出 77億4700万円

反対

コロナで景気が停滞、住民の暮らしが大変 な中で町ができることは公共料金を引き下げ て応援すること。町づくりのあり方について 地方創生交付金ばかりでなく環境問題と再生 エネルギーを重視した予算に転換していくべ き。保育園のあり方について、民設民営にす るメリットが見えない。公共交通政策につい て抜本的な取組みを位置付けるべき。以上の 点から反対する。

賛成

フルーツロード構想を契機とした町づくりが一 歩踏み出したと思う。第一次産業に力を入れてこ れを応援していくべき。ローカル電子マネーにつ いて少子高齢化の中でいかにして町民を守ってい くのかという姿勢が見える。住民とつながる役場 推進事業(通称テノヒラ役場)ではスマートフォ ンで各種手続きなどができて町民の利便性向上に 期待できる点から賛成する。

議員名(議席番号順)	冶田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁
令和5年度一般会計予算	0	×	0	0	0	0	0	\circ	\circ	0	0	X	×

令和5年度当初予算一般会計の主な事業

- 第 里山テレワーク促進事業

企業研修やテレワークの誘致、都市部企業を対象 としたモニターツアーを実施する。

- 新 地域活性化企業人(企業人材派遣制度)事業

(株)ニコン日総プライムの人材を南部町へ誘致し て持続可能なまちづくりに取組む。

- 新出産・子育で応援交付金事業(560万円

妊婦に対して妊娠時に5万円、出産時に5万円の 支給を行う。

- 新乳児紙おむつ支援事業

新生児(1歳児も含む)に対して乳児にオムツチ ケットを支給する。

- 新産地生産基盤パワーアップ事業

大豆・麦の収益向上につながる農業機械の導入に 補助を行う。

- 新がんばる地域プラン支援事業 1099万円

果物の生産振興のため、新たな担い手の誘致と 育成に取組む。

- **新農地耕作条件改善事業** (フルーツロード構想)

会見地区の果物の再生・新規就農に向けた研修、 イチゴ栽培ハウスの生産を振興するために、 五色ヶ斤果樹団地を町で整備する。

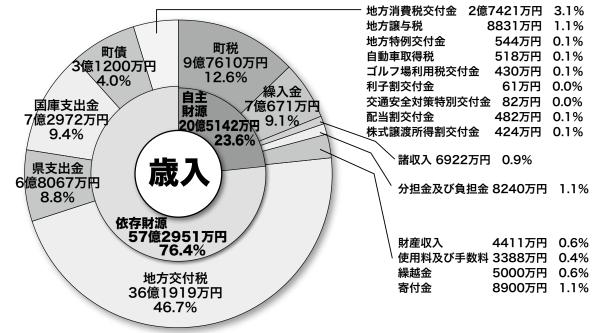
- 新地域活性化ポイント導入事業 3978万円
- 南部町内で経済循環をするために南部町版地域

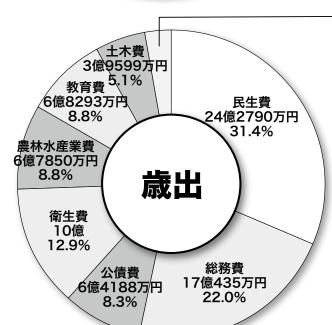
新テノヒラ役場

役場の開いていない時間でもスマホを活用した各 種手続きが行えるようにする。

3月 定例議会

令和5年度3月定例議会は2日(金)から23日(木)まで開催された。 令和5年度一般会計・特別会計、条例の制定、令和4年度補正予算など28 議案、1件の陳情、5件の発議案が審議された。





議会費 8612万円 1.1% 消防費 4915万円 0.6% 商工費 6939万円 0.9% 予備費 1073万円 0.1% 災害復旧費 1万円 0.0%

発議案1号 南部町議会の個人情報の保護に関する 条例の制定について

賛成多数で可決



反対 この条例は個人情報ファイルを作って個 人情報を流す可能性が大いにある。従来 の基本的な個人情報は守るべき立場から反対。

国が3つの法律を統合して新しい個人情 報を作った。この条例がなければ、情報 開示を求められた時に対応が出来ないので賛成。

議員名(議席番号順)	坮田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁
発議案 1 号		×	0	0	\circ	0	\circ	\circ	\circ	\bigcirc	\circ	×	X

発議案2号 南部町議会の議員の議員報酬及び費用弁償等 に関する条の一部改定について



反対 住民の暮らしが大変な時に自ら提案して 自ら決めることはお手盛りだとの批判を 免れないので、反対。

人事院勧告を受けて職員の給与と同時期 に改正するべきであり、賛成する。

議員名(議席番号順)	冶田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁
 発議案2号		×		0	0	0	0	0	\circ	0	\bigcirc	×	×

発議案5号 「安保関連3文書」閣議決定の撤回、「的基地攻撃能力」 の保有や防衛費 2 倍化に反対する意見書



反対

憲法9条が禁止しているのは侵略戦争で あり、反撃能力は憲法違反ではない。日 本は真の独立国家としてふさわしい防衛力、防衛費を 備えなければならないので反対。

「安保関連3文章」の閣議決定は憲法に 違反する。防衛費の2倍化には財源がき まっておらず、増税になる。よって賛成する。

議員名(議席番号順)	冶田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田		細田	亀尾	真壁
発議案5号	×		×	×			X		×	×	×		

発議案6号 普天間基地周辺の子どもたちを取り巻く 空・水・土の安全保障を求める意見書

賛成少数で否決



反対 国もこの問題の存在を認めており、問題 解決に努力している。意見書提出まで必 要はないと考え、反対する。

米軍機飛行に伴う落下物の問題、有機 フッ素化合物による土壌汚染の問題であ り国に対して行っていくべき問題であり、賛成する。

議員名(議席番号順)	冶田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁
発議案6号	×	0	×	×	\bigcirc	×	×	×	×	×	×	\bigcirc	\circ

議案第1号 令和4年度 一般会計補正予算



おべき。

保育所あり方検討委員会15名のところ公 募委員が無く10名であったこと、パブ リックコメントの募集についてももっと真摯に取り組

今回の補正は、一番大きなものが除雪費 であり、その他の多くが実績による補正 予算となっており賛成する。

議員名(議席番号順)	坮田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁
議案第1号	0	×	\circ	0	\circ	0	0	0	0	0	0	X	×

南部町特別職の職員で常勤のものの給与及び 旅費に関する条例の一部改正について



反対 ため反対する。

住民生活が大変なときに何ら公共料金に 手を打たない状況の中で特別職の手当を 引き上げることは住民の賛同が得られないと判断する

人事院勧告に準ずるものとして改正する ものであり、特別職でも生活給に該当す るものとして賛成する。

議員名(議席番号順)	焀田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁
議案第9号		×	\circ	0	0	\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	×	×

議案第17号 令和5年度 南部町国民健康保険事業 特別会計予算



反対 する。

公共料金の引き下げを求めており、国民 健康保険についても引き下げを求め反対

当初予算については、保険税を決定する ものではなく今後の運営協議会で決定し ていくこと。保険税を下げろということは分かるが、 今おかれた状況理解いただき賛成する。

議員名(議席番号順)	冶田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁
議案第17号		×	0	0	0	0	0	0	0	0	\circ	X	×

議案第18号 令和5年度 南部町後期高齢者医療 特別会計予算

いう厳しい状況であり、反対する。

賛成多数で可決



健康保険を年齢によって後期高齢者など と分けることは差別に値する。後期高齢 者は年金生活者であり、年金は下がり負担は増えると

後期高齢者制度については、以前から認 知をされている。低所得対策として7割、 5割、2割軽減制度が充実している。今後の負担増 については精査すべきとは思うが予算の中身につい ては問題ないと思うので賛成する。

議員名(議席番号順)	坮田	加藤	荊尾	滝山	米澤	長束	白川	三鴨	仲田	板井	細田	亀尾	真壁	
議案第18号	0	×	0	0	0	0	0	0	0	0	0	×	X	

南部町議会議長 景山 浩

令和5年3月議会を終えて

にわたり開会されました。 令和5年3月議会定例会が3月2日から13日間

全議案を可決、陳情1議案を採択、議員発議につい ては4議案を可決、 合計36議案の審査を行い、 執行部提案28議案、陳情1議案、議員発議6議案 2議案を否決としました。 執行部提案については

意見具申を行っていかなければならないと考えて 行や事業成果実現のために、 団地整備、また、物品やサービスの町内での購入 そうとするフルーツロード構想推進のための果樹 的な審議事項で、 大きな目玉事業です。 を促進するためのカ 令和5年度当初予算審査が中心 「果物のまち南部町」を売り出 議会としても適正な事業執 ド型の地域通貨導入事業が 定期的な進捗確認や

提案を行うことに関しては、 の議員を生み出し得る活力を維持できるような政策 を見ていただくことや、 無いこと自体に関して議会や議員ができることは限 自治体があり、 員選挙、 られますが、議会が活発に活動し、 町村議会議員選挙とも無投票が予想される 議論が起こっています。 地域社会が住民代表として 我々にも責任の 成果を上げる姿 立候補者が 県議会議 端が

発言時間

30

30

20

30

30

30

30

30

30

2

2

2

2

2

3

2

3

2

3

2

増税

あるのではないかと感じています。

議員名

ょしゅき **芳之**

博信

義文

たかし **隆**

しろう **司朗**

ようこ

容子

まなぶ 学

もとのり **元教**

亀尾 共三

かたらお **荊尾**

ながつか **長束**

^{みかも} 三鴨

がたい

なかだ **仲田**

まかべ

真壁

かとう 加藤

細田

2

3

4

5

6

7

8

9

今回の議会は、 統一地方選挙が行われており、

令和5年3月定例議会一般質問ダイジェスト

問

保育園統合と土地利用計画

人口減少対策・少子化対策

西伯病院の今後の経営方針

発達障がいの可能性がある児童生徒

町立保育園の民間移管計画の中止

質

子育て教育環境

保育園の統合計画

除雪、雪害対策

人口減少対策

物価高騰対策

ゴミ問題

今後の除雪対策

マイナンバーカード

学校給食の無償化

インボイス制度

高校生の通学費

アフターコロナ施策

地域振興協議会の今後の対応

学校教育環境

地域活性化

事

項

保育園統合と土地利用計画 Q 統合する新園の運営は A 伯耆の国と協議をはじめる



かたらお よしゆき 荊尾芳之 議員

を建てて、 つ・どこに・どのような保育園 育園の統合について、 さくら保育園とつくし保 どう運営していくの い

荊尾

地元や関係機関と調整を図り、 数評価した。その結果を参考に その中で3か所の候補地を選定 受け最終決定をした。そして、 出来るだけ早期に決定する。 し、あり方検討委員会の中で点 本構想のパブリックコメントを 町立保育園統合に係る基 令和5年1月末に、南部

荊尾 が計上してない理由を問 新年度予算に用地取得費

建設場所が決定していな

荊尾 新園の運営は伯耆の国に た。

ているか問う。 ているが、 依頼すると町長は発言し 相手方と協議は行っ

か。まず、

建設場所について問

のスケジュールに合わせて伯耆 設スケジュールを検討する。 の国とも協議をさらに深めてい 所の決定後に具体的な建 令和5年度では、 建設場

る。 ているが、 画が必要だと、 非常に大きい。 く上で、とても重要な決定にな 荊尾 今後の関連事業等で影響が 来、 保育園の建設場所は、 どうか問う。 町の事業を進めてい 以前から提言 町の土地利用計 将

> で、 当課に指示している。質問の中 個別の計画や施設建設と関 町の土地利用計画は、 和5年度策定に向けて担 令

意見を聞きながら進めていく。 ゾーンニング案を示し、 のだ。策定については、 町政を進めるに当たり重要なも 町の土地利用を示すものとして、 されるものだ。市町村計画は、 など5つの規制法に基づき策定 町の

現行

関連予算が計上できないと判断 して当初予算への計上は見送っ い現段階では、正確な土地取得 体で市町村計画は、都市計画法 県が土地利用基本計画の策定主 の国土利用計画法では、都道府 連する内容を説明すると、

Q 人口減少対策・ 子供の誕生には結婚支援が必要では 少子化対策

新年度で、人口減少対策 A 結婚支援の登録会費を町が全額負担

荊尾

や少子化対策はどう行う

のかを問う。

乳児へのおむつ支援を始める。 さらには、経済的な支援として、 サポ· 令和5年度は、 ト事業の拡充をする。 ファミ

荊尾 るがどうか問う。 子どもの誕生のためには 結婚支援が必要だと考え 令和5年度は、 鳥取県が

支援センターえんトリー 業務委託をしている結婚

> 活を希望される町民に選択肢の 録料を全額町費負担で行う。 一つとして利用して欲しい。 婚





なんぶ議会だより 第75号

なんぶ議会だより 第75号

30分と定めている。

100

発

【質問の通告】

行っている。 【一般質問の時間】

-般質問は、議案と関係なく

行財政全般にわたる議員主導 による政策論議で、通告制で

定例議会において行われ、南

部町は議員からの質問時間は

町民皆様の声を町政に問います

6

Q 基本的な考えと支援拡充は

A 支援内容は今後も随時見直し充実させる





町長の基本理念3Cと5つ の挑戦で「子育て教育環

長束

させている。少子化を食い止めら 育ての相談、支援を伴奏型で充実 チームとなって妊娠から出産、子 師、保育士、管理栄養士がワン 随時見直し充実させていく。 れていないため支援内容は今後も を中心にしており、保健師、助産 境」の基本的な考えはどうか問う。 | 括支援センターネウボラ 子育て支援は、子育て包

ないのか問う。 て更に拡充を行っていく考えは 援の施策で環境整備とし 現在の結婚から子育て支

べき内容等について少子化対策推 わたっているが、拡充す 少子化対策事業は多岐に

進本部会議で議論を深めていく。

金)も充実が必要と考えるがそ の考えはあるか。 子育てに関係する施設で 働く方たちの支援(賃

国町村会を通じて国に働きかけ 理解頂きたい。全国でエッセン 度によって決定しているのでご が課題であると言われており、 シャルワーカーの不足と低賃金 たいと考えている。 人材確保と処遇改善へ向けて全 町長用職員も人事院の勧告制 町の職員及び会計年度任

援策の考えはないのか。 長束 くための新たな構想、 人口減少を食い止めて 支 い

町長 少子化対策には結婚支援 子育て教育環境に加え、

援していく。 考え、結婚支援センターえんト を充実させていくことが必要と リーマッチング登録に対して支

Q A 用途に応じて使い分け、学びを深めている **ICT教育は成功しているのか** 学校教育環境

長束 の一つ残業時間に変化はあったのか。 働き方改革で教職員の働き 方は改善されたのか。指標

児童生徒との関わりや十分な教材 的のひとつであり、今後の課題だ。 研究の時間とすることが大きな目 る。削減によって生まれた時間は、 度に比較し31名の減少となってい 教育長 員は5校合計で24名で、令和元年 -CT教育のタブレット教 時間外業務で年間36 〇時間以上あった教職

今後進め方はどうするのか。 先生方の負担に変化はあったのか。 長束 成功していると言えるのか。又、 | 育は何を行っているのか

学びを深めている段階だ。 語や理科でのグラフ資料を含め ら2年で用途に応じて使い分け、 音による発音練習など、導入か 課題での情報収集、国 児童生徒は、探究的な ト、ペアで英会話の録

> 負担軽減を図っていく。 や自動採点ソフトの導入などで 学校評価や学期ごとのアンケー が、学習内容の多様化を進め、 するアプリは過渡期で負担ある タブレット端末の機能や利用 集計を自動に切り替えること

どんな環境が必要と考えている 長束 が必要と考えているのか。又、 教育の中でどのような力 未来を生き抜くため学校

い4つの力を示している。 る人間調整力を身につけてほし 会参画力、そしてそれらを支え るさと愛着力、将来設計力、社 「まち未来科」の中で、 時代を生き抜く力とし ソサエティ5の新しい

ることが重要と考えている。 て地域全体を教育の環境と捉え ミュニティ・スクール等を通じ 又、環境は学校だけでなくコ

保育園の統合計画 Q 保育園の跡地や園舎の今後は A 有効利用について検討していく



令和4年度に基本計画と場所の 捗と今後の進め方について伺う。 事だったが、現時点での計画の進 選定、用地取得を検討するとの 電鴨 | 令和3年12月議会では、 9月議会に続き、公道は

結果、本年1月に決定し公表し を設置し、議論していただいた 町長保育園あり方検討委員会基本構想を作成するため、

令和6年度に用地造成が出来る 決定し、令和5年度に用地取得。 現状では、本年度中に場所を

知らせてきたのか。

よう進める。 状況をどのように町民に

> せている。 営主体、定員規模について知ら

て町民から広くご意見をいただ り、パブリックコメントによっ いている。 また、基本構想の策定にあた

出されたのはメールで4件、窓 保護者の意見をアンケートで求 方の意見だった。 口で8件、全部でたった12人の ただいたと言われるが、意見を パブリックコメントで意見をい が、アンケートはやっていない。 めていきたい。」と答弁された] 長の答弁で「関係の深い |昨年の12月議会で、副町

だわることなく、保護者にも がら進められたい。 しっかり理解、納得いただきな 計画の令和7年度の開園にこ

園のあり方について、十分ご理 町長 ブリックコメントで保育

保育園統合の必要性や運

令和4年10月号において、

解をいただいたと思っている。 また、場所の件については、

聞いて、最終的に町が判断した 町として3点に絞って、意見を いと思っている。

を今後どうしていく考えか。 現在の保育園の跡地や園舎

> も含めて有効利用について検討 るものと考えており、民間利用 していく。 そのまま有効活用が出来 現在の保育園は2園とも

地域活性化

それぞれの地域の活性化施策は A コミュニティーと地域経済の再生

三鴨地域振興協議会や各種団 るが、近年、新型コロナの影響 体によって活動がされてきてい てきているように感じる。 場が無くなり余計に活気を失っ でイベントやコミュニティーの 合併から20年が経過し、

問う。 けた町の施策や地域ビジョンを それぞれの地域の活性化に向 まずは、コロナ渦で弱っ

戻したいと考えている。 になった地域のつながりを取り 経済の再生を行う。 各拠点を活用しながら、希薄 地域

がしっかりと関わっていきたい

してきている。行政や関係機関

たコミュニティー、

て、全体の活性化に取り組みた 域経済に資する仕組みを構築し 経済、住民活動が地域貢献、 工会と連携して「地域活性化ポ イント」を導入し、地域循環型 経済の活性化については、 地

可欠な事業に取り組みがシフト 援と事務局員の処遇改善をすべき。 動といった地域に必要不可長 *** 今後、地域福祉や防災活 地域振興協議会との関わ りを密接にして、活動支

なんぶ議会だより 第75号

8

仲田

] 構築する重要な地域の病

地域包括ケアシステムを

除雪、雪害対策 Q

町民の生活の安心安全の対応について A 今後、 町民への情報発信が必要である





共交通路線の確保に時間を要し て情報発信が必要と考える。 ることや、今後の見通しにつ 小・中学校の臨時休業など影響 公

生活基盤の確保に努めたい。 場内での情報共有が重要であり、 今後は日の丸バス関係者と役

業被害など、町民の生活に様々な

被害があったと思われる。

背景

大雪が降れば、

除雪対策、

学校の休業、

ハウス等農

行っていきたい。 合いマップの」の作成で、 協議会や自治体において「支え 助・共助の実効性ある対応を いては、確認はしていないが、 独居世帯等への安否確認につ 自

課題について。また、独居世帯等

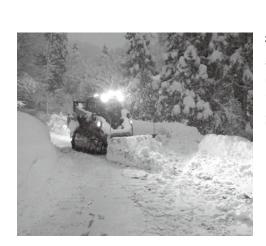
の対応は的確であったか。対応と

民からの申し入れと、

そ 町

除雪の対応について、

の安否確認対応について問う。



あった。

雪機材の機能を超える積雪で

で精いっぱい対応をしたが、

あったと思われる。建設業者等

となり、住民に多大な影響が

町長 て町内では60~80センチ

1月24日から25日にかけ

多くの問合せがあった。

住民から、除雪状況について

除雪の遅れを防災無線で伝え

Q、妊娠、出産、 A 町民との意識共有で支援を充実したい 子育て世帯への支援策につい

7

庫等の被害を確認してい 農業施設(ハウス)や倉 個別に復旧支援をしていきたい。 を確認し、県の復旧予算と併せ、 ている。今後、詳細な被害状況

板井

応について問う。

農業施設の被害状況と対

また、白ネギの葉折れが生じ

10

ಠ್ಠ

人口減少対策

町も様々な人口減少対策

がかかっていない。 を講じているが、 歯止め

板井 の対応を問う。 一子育て支援について、 国の施策である、伴走型 町

推めたい。 ある。町では既に子育て支援セ 子育て家庭に寄り添う支援策で に参加しやすい仕組みづくりを ンターネウボラを設置し、対応 してきた。今後、夫婦が子育て 町長ら出産、子育てにおいて、 国の伴走型とは妊娠時か

> について問う。 板井 民との意識共有の必要性 現在の事業の見直しと町

少を最小限に収めたい。 て支援の更なる充実で、 け、意識の共有をはかり、 広く町民と意見を聞く場を設 結婚支援を充実させたい。 出会いのきっかけとなる 人口減 子育



西伯病院の今後の経営方針

Q コロナ後を見据えた病院経営は

A 経営強化プランの目標を確実に達成する



仲田

なっているのか。

病院管理者

ナウイルス感染



4年度の経営状況はどう 長引く新型コロ 行っている。在宅医療を強化す るためにも診療所との連携を密 診療を行ってその後方支援を 療所が中心となって往診や訪問 みを充実強化していきたい。 にしながら在宅医療への取り組 は連携医療機関として地域の診

ケジュー 仲田 介護療養病床から介護医 療院に転換する今後のス ルは。

年度中に転換を図りたい。 う安心感を提供したい。令和5 皆様にとって住まい機能を持っ 医療院を新しく整備し、 独居や高齢者のみの世帯が増加 た施設が病院の中にできるとい が予想される。そのために介護 な住民の方々が増えてくること し、在宅でみとりや介護が困難 の中で、 今後、 町民の

増加により決算見込みは赤字と

なる見込である。

諸物価の高騰などで医業費用の

いる。加えて、昨今の電気料金、

増加が見込めない状況が続いて 病院事業の柱である医業収益の

病院管理者

|経営強化プラン

り、患者数の減少傾向は続き、

減少といった構造的な要因によ 症の影響による受診控えや人口

発達障がいの可能性がある児童生徒

Q 学校内・学校外での教育指導は

A 保護者に適切な情報提供をしていく

当町の児童生徒の実態に

仲田

ついて。

教育長 昨年12月、文部科学省よ 診察、助言によるものである。 75%と把握している。この数値は、 部町でもそれとほぼ同じ約8 児童生徒の割合が8.8%であっ 医療機関を受診し、医療の診断、 常学級で発達障がいと推定される たとの調査結果が発表された。南

仲田 学校内での支援体制はど うなっているのか。

の教育支援計画や指導計画を作 成し、適切できめ細やかな指導 専門的な助言を受けながら個別 児童生徒の障がいの状

> 仲田 地域での取り組みはどう なっているのか。

護者の方に適切な情報提供を進 性を理解いただくことが大切で 援課・福祉事務所と連携して保 サービスがあるので、子育て支 課後児童クラブや放課後等デイ 徒の放課後の居場所として、 め、特別な支援を要する児童生 していきたい。発達障がいを含 方々とのふれあいの機会を増や かわらず、子どもたちと地域の じて発達障がいのあるなしにか ティ・スクールの取り組みを通 ある。そのために、コミニュ 地域の方々には、その個々の特 れぞれの特性があることから、 ることの苦手さがあるなど、そ りや衝動性、対人関係を調整す 教育長 生徒は、強いこだわる

支援を行っている。

院として、在宅医療に今以上に 力を入れていく考えはないのか。 入院機能を持っ ている西伯病院

抦院管理者

めていく。

なんぶ議会だより 第75号

いることは認識している。

この解釈をどうとらえるかと

ものではないという解釈をして

食費を補助することを禁止した

設置者(町)が保護者に学校給 保護者の負担を軽減するために

物価高騰対策

Q 水道料金の引き下げの継続を

A 町単独での引き下げの継続は無理がある





での負担になるが、町民に喜ば 的に取り組むべきではないか。 れていることについては、積極 た。町予算年間6数億円のなか

その財源補填があるという前提で は会計上は無理がある。 財源を投下し、町単独で続けるに ことはあるかもしれないが、 効な支援があった場合には考える やってきた。今後、経済対策等有 町長 お金の基本料の減免は、

とは、公共料金の引き下げでは く出ている。町行政ができるこ の負担増に驚いたという声が多

く影響している。光熱費

物価上昇がくらしに大き

亀尾

負担を減らすため、今後もこの ような考え方にたって進めてい 下水道会計は一般財源を 繰り入れている。 住民の

とっていただきたいがどうか。 次に、再度の物価高騰対策を

ろ考えていない。

本料金減免の継続は現在のとこ

費用増加もあり、水道料金の基

今後も、老朽管更新事業に係る

計は厳しい状況が続いている。

幅な増加となっており、水道会

可長物価高騰により水道事業

も引き続き行うことを求めたい。

上水道料金の減免を4月以降

民一人に対して1万円の商品券 町長 物価高騰・経済活性化対

年間の水道基本料金は約

4500万円だといわれ

た際の利子補助を行っている。 いては金融機関から融資を受け 配布を行ってきた。事業者につ

ングで迅速に対応していきたい。 ながら町としても必要なタイミ 国県の物価高騰対策の状況を見 と財源の確保が必要だ。今後の の家計支援は、町内の現状把握 商品券など町民に対する一律

からも寄せられている。町民の る声が年金暮らしの方々 再度の物価高騰策を求め

> 勢を示す意味でも取り組んでい ただきたい。 くらしを応援するという町の姿

> > 12

らしを支えることに予算を投下 状況にないということだ。 民のくらしが厳しいというはよ る時期には、しっかり町民のく くわかる。しかるべき根拠があ ぎ上りは私も承知している。町 したいと思う。今はそのような をするたびに物価のうな たまにスーパーで買い物

マイナンバーカード

A 資格確認証が発行される予定

を撤回するよう求める。 されている。国に保険証の廃止 理がある。情報の一元化も懸念 高齢者の多い町にとってカード マイナンバーカードだが、

行する資格確認証で確認するこ るが、カードを取得されていな は令和6年の秋に原則廃止とな なっている。現行の健康保険証 険証として利用できるように とが提案されている。 い方などについては、新たに発 町長 令和3年10月からマイナ

取得の義務や保険証の廃止は無 証をなくそうという動きがある。 カード取得でこれまでの紙保険 任意の加入といっていた 紙保険証をなくさないで

学校給食の無償化 Q 学校給食法の国の解釈をどうとらえるか A 町が給食費を補助することは禁止していないと解釈





に考えるのは難しい。 体の財政規模に違いもあり一律 いうことだが、前段として自治

とになっている。 をあげ、県から国へ要望するこ とらえている。町村会でも要望 は当然国が責任を持つべきだと 実施にあたっては、財源措置等 を大きく覆すものであり、その 政府の解釈はこれまでの内容

支援策が必要だ。この間全国で

での比ではない。緊急の 昨今の物価高騰はこれま

真壁

真壁 完全無償化をした場合の 町負担額はいくらか。

代の応援策だ。実施を求めて質

いる給食費の無償化が子育て世

義務教育で最大の負担となって 給食の無償化を実施している。 250を超える自治体が「学校

教育長 額になる。 約4400万円の試算

釈をどうとらえているか問う。

学校給食法第11条の政府の解

町長がにしたものではあるが、同条は経費の負担を明ら

金の使い方ではないか。 ている。学校給食は食育として も位置付けられている。 れているが、 真壁 予算の1%以内」と言わ 「学校給食費の無償化は 町では1%を切っ

> とだが、提案していない議案の いる。町でできないかというこ だ」と町村会で論議し要望して 面倒を見る義務教育の必要経費 町長 食の問題というのは国が |国に対して「今やこの給

> > てはならないが、国の方針をみ 中で私がころころ考え方を言っ きではないかと思っている。 きかの議論に発展させていくべ ながら自治体としてはどうすべ

保育園の民間移管

一般財源は入っているか

A 地方交付税は試算している

真壁 」の待遇が良くなるのか問 民間移管をすれば保育士

いたい。

が入っているのではないか。 は公定価格プラス町の一般財源 料が約1億7千万円だがこれに 今「伯耆の国」への指定管理

いる。 つくし3600万円と試算して 00万円、さくら2500万円、 500万円、各園の配分ではす みれ約4千万円、ひまわり23 町長令和3年度で保育園に係

真壁 さくら、つくしで6~0 0万円だ。伯耆の国に1

> 担が半分あるということではな 億フ千万円出しているが超過負 増やしていかねば待遇改善はで 管で町の負担が減るのではなく、 士の現行の)給料を保障しよう きないことは明らかだ。民間移 と思えば町の補填がなければで いか。民間に移管しても(保育

りと説明をすることを求めたい 間移管のメリットは考えられな 財政面もサービスの考えても民 うが休日保育などできていない。 なことが(民間で)できたとい い。もとに戻り、住民にしっか サービスもこの10年間で様々

13

なんぶ議会だより 第75号

ケーションが薄れた。中でも地

域振興協議会や集落の総会は書

Ę

果樹の町としてのブラン

換で職員と住民とのコミュニ

Q インボイス制度 食材会議への注文が減るのでは A 会員に対して指導していく







登録はしない。 町長なる事業者は売り上げが 千万円を超える事業者であ 食材会議は該当しないので インボイス制度の対象と

れぞれ指導していく。 スを必要とする事業者はあるの 食材会議の取引先でインボイ 食材会議の会員に対してそ

以降にインボイス制度が始まっ

いる農家の方から「10月

背景

たら、インボイスが発行できな

高校生の通学費 児童手当をひろげるべき

A 答弁は差し控える

校時間が不規則になるためどう 大変だと聞いている。 なるがガソリン代が高くなって だった。クラブ活動をすると下 自家用車で送迎をしたが大変 しても自家用車で送迎が必要に バス通学には補助があるが、 できなくなり、何日間か 今年の大雪でバス通学が

菜の注文量が減るのではない

ボイスが発行できなければ、

野

た場合、食材会議でイン

インボイス制度が始まっ

荷している。

育園、つくし保育園へ野菜を出

ている「ゆうらく」とさくら保 医療食品㈱、伯耆の国が運営し 院の中で食事を作っている日清 会議)は給食センター、西伯病 求められた」と聞いた。

南部町食材連絡協議会(食材

いのなら、消費税分の値引きを

と思うが、中には自転車通学を い。ガソリン代の補助が必要だ 自家用車での通学には補助がな している高校生もいる。

高校生の通学を公平に補

拡げるべきではないか。 在の中学生から高校3年生まで

14

児童手当は国の児童手当

制度の見直しが国会で論議され 法に基づく制度である。

助するには児童手当を現 ているので答弁は差し控える。

増税 Q南部町民への影響は

A 具体的に示されていないので発言は控える

増加。一般会計増額分の6. 前年比6.3%増で過去最高の 2023年の国家予算は 4兆3812億円。

8

の工夫。増税分は不明のままで

は防衛力整備の水準達成のため

6兆円は埋蔵金。 ④2.

5 兆 円

兆円は決算余剰金の活用。

③ 4 5

①3兆円は歳出改革。②3.

円増やす計画があるが26兆円は 税の転用はあまりにもひどい。 原発事故が原因で地元に帰れな の復興はまだ終わっていない。 増税開始時期は不明確。東日本 こ税の増税を了承した。 得税の一部転用、法人税、たば 防衛費増額の財源を復興特別所 は約70%。自民党税制調査会は 兆円の内の防衛費の占める割合 い人がいる中で、復興特別所得 また、防衛費を5年間で43兆 ただし、

> ある。 加藤

> > これら不明の増税が南部

及ぼすか。 町民にどのような影響を

ので、この場での発言は控える。 でるか具体的に示されていない 南部町民にどのような影響が 検討、論議がされている。 防衛費増額の財源は国で

アフターコロナ施策 打って出るコロナ施策が必要と思う A 地域コミュニティーと地域経済を再生したい

Q



ている。 経済、観光面でダメージを受け 問題で燃油等の高騰などで地域 面決議となり、またウクライナ

ラ役場」を実施し新たなつなが 計画を実行すること、「テノヒ 再生したいと考えている。 りを創造したいと考える。 たコミュニティー、 コミュニティーの再生は福祉 本年度中にはコロナ禍で弱っ 地域経済を

を講じていく。

策が止まった。

背景

し南部町のいろいろな施

新型コロナ感染症が流行

ド構想により果樹産地の再生 を図るとともに、フルーツロー にサテライトオフィス、ワー 中で、緑水湖周辺エリアを拠点 全体の活性化を図っていく。 に資する仕組みを構築し、 住民活動が地域貢献、地域経済 地方への関心が高まっている 経済の再生はローカル電子マ ーを導入し、地域循環型経済、 ―ション、企業研修など誘致

学校、保育園での対応はどう

教育関係では小学校、

中

医療関係では西伯病院

なっているのか。

これまでの対面型の行政 から非対面の行政への転

細田

二類から第五類に分類された後

特に、新型コロナ感染症が第

必要な年だ。

ロナやコロナに打ち勝つ施策が

たのか、また、今後はウィズコ

主にどのような施策が止まっ

の対応が必要だ。

プロモーションしていく。

ディングを図り、新たな誘客を

今の予算。残りの17兆円の内

ることを念頭に必要な感染対策 て、重症化リスクの高い方を守 染拡大が生じ得ることを想定し ら第五類に分類された後も)感 (新型コロナ感染症が第二類か 病院事業管理者 西伯病院とし ては、今後も

> 第五類移行後の教育活 動の大前提は、 鳥取型

訂である。 ス感染症予防ガイドラインの改 町村立学校用新型コロナウイル 新しい学校生活様式や鳥取県市

遵守しつつ対応していく。 改訂されるガイドライン等を

3月議会開催中に、予算審議にかかわる2カ所の視察へ 行きました。

1カ所は緑水園の現在改修中のコテージと研修館。 1カ所は令和5年度の新規事業の中で規模の大きい「農地 耕作条件改善事業」 (フルーツロード構想)の現地になる 天王原果樹団地と五色ヶ丘果樹団地です。



改修中のコテージ

15



再生予定の五色ヶ丘果樹団地

町政に対する要望事項



1)現在、手つかず或いは投げっぱなしの公共施設が見受けられる。 早急に公共施設の存続か廃止か、または 地域への移譲かなど方 向性を出すこと。

図答 公共施設等総合管理計画は、令和3年度末に改定を行いまし ▶た。存続、統合、廃止に向けて関係機関や地元と協議を進め ていく。

緑水湖の湖面利用(ボート)は、管理運営体制の再構築が必 要であり、緑水湖周辺施設の利活用に合わせ総合的に検討す



スワンボート

(2)存続を決めた施設は、適正な修繕等を実施し、安全に使用できるように維持管理を徹底すること。

施設の修繕は、毎年、各担当課が点検を行い、優先順位をつけ、年次的に予算化する。

(5. 地域内経済の循環の活性化を図る(企画政策課)

(1)町民のお金が町内で回るようにすること。町商工会に加盟の183事業者(会社や個人事業主、(大工さん、 左官さん等)) の紹介や P R を広く行い、町内事業者へ仕事が発注となるシステムを構築すること。

■ 商工会とローカル電子マネー導入準備委員会を設置し、キャッシュレスの促進としてカードやアプリ ■を活用し現金をチャージして、電子マネーとして町内事業所で利用することで、町民のお金が町内で 回る仕掛けを検討している。

(2)小規模工事の商工会への依頼については、工事契約額を30万円未満から100万円に拡大することを求める。

回答 工事契約額を30万円未満から100万円に拡大することは、商工会の工業部会で検討をする。

(6. 町道認定(建設課)

(1)町道認定の基準を改定することを求める。

回答 町道認定の2戸以上の基準は、なくす。 生活基盤の道路として利用がある全幅2m以上の道路。 当該地域からの認定要望があること。



金山集落の道路

令和5年度 町政に対する要望事項への回答

1. 人口減少対策

(1)結婚から妊娠、そして出産まで手厚く支援することで、子どもを産み育てる気持ちを強くする。今回、国の 補正予算の施策に上乗せし、ネウボラ子育ての南部町として特色ある施策を求める。

回答 子育て支援は、助産師、保健師、保育士、管理栄養士がチームとなって妊娠期から伴走型の支援を実 施する。

(2)人口減少により集落維持が困難になってきている。県道や集落間の道路の草刈り作業等が出来なくなりつつ あるため、早急に対策を求める。

回答「南部町ふれあい道路サポート事業」を活用していただたい。

2. 農業対策 (産業課)

1)生活が成り立つ農業にすること。

農業再生協議会を通じて高収益作物の作付を奨励し農業所得の向上に繋がる取り組みを推進する。収 入保険等の加入促進に取り組む。

(2)離農を防ぐことにより耕作放棄地をださない「汗かく農業者支援事業」の次の一手の施策を求める。

▮法人や集落営農による作業集積型の農業を推進し、生産効率の高い農業経営体を育成する。 家族農業等の小規模な農業経営についても所得安定につながるような基盤整備や栽培技術の支援を行う。 中山間地域等直接支払交付金や多面的機能支払交付金などの活用支援を行う。

(3)米の買取価格が戻らない。肥料、飼料の高騰対策として、国の支援策が複雑すぎて小規模農家にとって取り 組みにくいため、町の独自の支援策を求める。

継続して国や県と連携し、生産目標の達成に取り組むことで米の需給安定と価格の安定に取り組む。 ■生産費の改善は、肥料や飼料等生産費の高騰による影響を受けにくい生産方法の導入支援について、 JA等生産組織や国、県と連携して、対策に取り組む。

3. ため池の防災対策(総務課、産業課)

(1)南部町では、防災重点ため池の改修整備工事を行うと受益者負担が発生するが、関係農家が著しく減少しつ つあり、受益者負担が厳しい問題となっているため、この対策を求める。

回答 南部町内には、56ヶ所の防災重点ため池があり ますが、改修整備丁事を行えば受益者に2%の 負担が必要となります。他市町村のように、受 益者負担の軽減を検討します。

(2)現在、放置されたため池があり、水害災害等でとて も危険である。町主導で、ため池の管理の徹底を図 り、存続か廃止か決定し、廃止の場合は、埋め立て や堤を開削して危険防止を図ることを求める。

回答 南部町内の放置されたため池を、管理主体を町 主導にすることは困難です。

> 産業課、池管理者と連携して水災害防止を図る 対策を行います。



東町奥堤池

工事完了後

現在

16





西本 春菜さん (南部町在住)

世界大会出場で得たものは

今年の2月、ストリートダンス世界三大大会の 一つ「BODY ROCK ASIA」がマニラで開催 されました。日本から選抜された2チームの中に、 出雲でレッスンしている「studio I AM」プロク ラスメンバーが選ばれました。

初めての世界大会。作品の振り付けを任されたの で、その重圧ですごく緊張しました。

世界中のダンサーが披露するオリジナルパフォー マンスをみて、「すごい。これが世界レベルなの か」目の前で繰り広げられる見たこともないハイレ ベルなパフォーマンスに圧巻でした。

その時、私の中で「ダンスの本場、ロサンゼルス にいきたい。私にしかできないオリジナルパフォー マンスを確立したい」そんな気持ちがより強くなっ たのです。

ダンスは踊る事で表現するエンターテインメン ト。世界大会はさらに上の高みを目指す大きなきっ かけとなりました。

「HALUNA」さんからメッセージ

ダンスに興味をもっている方へ、一緒に楽しく踊り ましょう。

問い合せ先: スポnetなんぶ TEL 0859-66-5400

にしもと はるな 西本 春菜 さん

プロフィール

ダンサー名「HALUNA」さんは、スポnetなんぶ のダンス教室で子どもさんから大人までそれぞれの ストリートダンス教室でダンスインストラクターを している。

今年2月、マニラで開催された世界大会「BODY ROCK ASIA」に出場。山陰を拠点に活躍するダンサー。

② ダンスとの出会いは

A私は踊ることが好き。踊っている時は、 自由に表現できる最高の瞬間だから。

小学校4年の時、スポnetなんぶにダンス教室 がある事を知りました。ダンスインストラク ターの9Bin先生のありのままに踊るフリースタ イルに影響を受け、自分らしく踊る事の楽しさ を知りました。さらに技術を磨き、ポテンシャ ルを高めるため、9Bin先生が設立したダンスス タジオに就職しました。

ダンスを踊っている時は、辛いことも忘れる ことができます。ダンスは、私にとってライフ ワーク。人生そのものです。



発表会にて 左「HALUNA」さん



自治功労表彰会





写真は3月議会中に行われた伝達式の様子です。 亀尾共三議員(左)

亀尾共三議員は鳥取県町村議長会から町村議会議員として27年以上在職し功労のあった者として自治功労 表彰をうけられました。



		1 月
日	曜日	会議·行事
5	木	令和5年度町政に対する要望会
8	日	南部町消防出初式 南部町成人式
13	金	広報常任委員会①
20	金	広報常任委員会② 令和4年度浄化槽トップセミナー鳥取
22	日	住民との意見交換会 若者×議員「自分・町・未来を語る会」
30	月	鳥取県西部町村議会議長会連絡会 鳥取県西部広域行政管理組合議会臨時会
31	火	広報常任委員会③

		2月
日	曜日	会議·行事
2	木	南部箕蚊屋広域連合議会運営委員会
7	火	西部広域行政管理組合議会先進地視察
		議会運営委員会
13	月	全員協議会
		令和5年度町政に対する要望回答会
14	火	鳥取県後期高齢者医療広域連合議会定例会
16	木	南部町・伯耆町清掃施設管理組合議会定例会
17	金	鳥取県町村議会議長会定期総会
20	月	南部箕蚊屋広域連合議会定例会
22	水	鳥取県西部広域行政管理組合議会定例会 日本海政経験手会2月例会

		3月
日	曜日	会議·行事
2	木	定例議会 議会運営委員会 全員協議会 本会議
3	金	定例議会 本会議
6	月	定例議会 一般質問
7	火	定例議会 一般質問
8	水	定例議会 一般質問
9	木	常任委員会
10	金	常任委員会
13	月	常任委員会
14	火	常任委員会
15	水	常任委員会
16	木	常任委員会
17	金	常任委員会
20	月	定例議会 議会運営委員会 全員協議会 本会議 常任委員会
22	水	定例議会 議会運営委員会 全員協議会
23	木	定例議会 本会議
27	月	鳥取県西部町村議会議長会連絡会
30	木	日本海政経懇話会3月特別例会

イベントリハーサルの様子 なんぶ議会だより 第75号 なんぶ議会だより 第75号 18



」ざん 標高354m 南部町 金かね

林が山頂直下まで続いている。 にスダジイが多く、大木が混じる照葉樹 だ地形となっている。全体的には高木層 頂上付近には岸壁やそびえ立つ巨岩があ らかだが、凝灰角礫岩からなるこの山の 華山。遠景からすれば頂上は比較的なだ 古くから修験道の行場とされてきた金 急斜面や尾根が発達する変化に富ん 絶景と合



東長田財産区管理委員会 (左から2番目) 生田清 会長



わせて周辺の史跡も楽しめる。

(提供) 米子市和田町「散歩の会」山頂での-

願っている。 があり、堂中に17mの十一面 は伯耆札所2番の八国寺のお堂また、八合目くらいの山腹に 金集落の人たちの権現山への思 世音立像を安置し現在も信仰を 管理も困難を極めているが、 金も少子高齢化が進み権現山 つないでいる。 は、変わることがないと強 時代は移り、 八 八 0

東長田財産区会長 生田 清

山頂に熊野神社を頂く。 である。険しい岩山であるが 南東に位置する354mの小山 金華山は、南部町八金集落の

は、 権現山と呼び親しみを込めて折 みを込めて参拝してきた。 流の場であった。八金の人たち きた。今思えば集落の貴重な交 子供たちはこれを楽しみにして 昭和30年代までは、八金集落の に触れて大人も子供も登山して くり直会を楽しんできた。特に 節目で当宿が交替でご馳走をつ 参拝した。八金集落では、 古来から八金集落の人たちは、 権現山籠りと呼んで、 節目 親し

迷います。

b م カゞ 7

した。 に対するアンケートをとりま前回の号で「議会だより」 期間は3月1日から31日

での一カ月間でした。 ケートへのご協力ありがとう こざいました。 アンケートの告知が不十分で アン

り」を肯定的に考えておられ ところがどうなのかは判断 絶対数が少ないので、実際の るものでしたが、とにかく、 は概ね、現在の「議会だよ 少なく恥ずかしい限りです。 あったことから回収できた数が 回収できたアンケート結果

役立てていきます。 今回のアンケートでいただい 会だよりを編集して行く上で たご意見は、これから先、 しかし、 前向きに考えて、 議

これからも「なんぶ議会だよ をよろしくお願いします。

広報常任委員会

委 員長 委員長

芳 司 博 立 光 之 朗 信 真 隆 浩 雄 学

仲長白板景 始加田東川井山田藤