

会議録

1. 会議名 南部町子ども・子育て会議（令和2年度 第2回）	
2. 日時 令和2年9月29日（火）19時00分から20時00分	
3. 場所 健康管理センターすこやか1階トレーニング室	
4. 出席者 <委員>南部町子ども・子育て会議委員9名（欠席2名） <事務局>子育て支援課課長、子育て支援課課長補佐1名、子育て支援課主任1名 <傍聴者>なし	
5. 次第 1 開会 2 会長挨拶 3 報告事項 (1) 第1回会議の報告（資料なし） (2) その他 4 議事 (1) 保育園長寿命化及び建替えに係るメリット、デメリットの抜粋（資料1） (2) その他 5 その他 6 閉会	
6. 配布資料 <事前配布> 会議次第 資料1：保育園長寿命化及び建替えに係るメリット、デメリットの抜粋	
7. 会議内容	
子育て支援課課長	1 開会（19時00分） 令和2年度第2回南部町子ども・子育て会議を開催します。
会長	2 会長挨拶 この会は何回か意見を積み上げていく会である。少しずつ、より具体的でリアルな話にしていけたらと思っているので、皆さまご協力をお願いします。
子育て支援課長	3 報告事項 委員11名中9名の参加で、3分の2以上の出席がありましたので本会議が成立することを報告します。本日の傍聴人は無し。議事等についてはホームページ等で会議録を公開することになっているのでご了解ください。 それでは、(1)の第1回会議の報告について事務局より説明をお願いします。

会議録

<p>事務局（説明）</p> <p>子育て支援課長</p> <p>事務局</p> <p>子育て支援課長</p> <p>会長</p>	<p>前回の会で、長寿命化および、建て替え、統合による建て替えなどを協議していただきました。当初、老朽化した園舎の建替えや長寿命化をどのようにしていくかが課題でしたが、園舎はもちろん、機器や、設備、園庭やプールなど、様々な視点でたくさんご意見や課題が浮かび上がってきました。皆様から出たご意見をまとめるうちに、老朽化と抱き合わせて、災害対策の重要性に気が付きましたので、現段階では、つくし保育園の災害対策が喫緊の課題ではないかと考えます。もちろん、さくら保育園、ひまわり保育園の老朽化も考えなければなりません。課題は尽きませんが、前回の会からそれぞれのメリット、デメリットをまとめましたので、今回の議事で今後の方向性をさらに深く協議できたらと思います。</p> <p>前回の会の内容については、今事務局より説明があったとおりです。（２）その他については、事務局から何かありますか。</p> <p>ないです。</p> <p>ここからの進行は会長にお願いします。</p> <p>それでは次の４．議事に移りたいと思います。</p>
<p>会長</p> <p>事務局（説明）</p> <p>会長</p> <p>委員</p>	<p>４ 議事</p> <p>議事について事務局より説明をお願いします。</p> <p>（１） 保育園長寿命化及び建替えに係るメリット、デメリットの抜粋（資料１）に基づき説明</p> <p>前回までの報告については、事務局から説明があったとおりです。前回すみれこども園以外の園をどうするかという話をしていって、そもそもつくし保育園はどうか、防災の面から考えても子どもたちの命を守れるのかという観点から、つくしの長寿命化はないだろうという話になったと思う。つくしは放っておけないという意見で前回まとめたが、このことについてどうでしょうか。避難訓練でも避難すること自体が困難で大変だったということもあったりしたが、皆さんどのように考えておられるだろうか。</p> <p>今のつくし保育園が建ったのが平成元年くらいだったと思う。旧園舎も私たちが通っていたころから同じ場所にある。国道沿いであり、建設当時の園児はバスで通っていたこともあり、その当時は利</p>

会議録

	<p>便性がよかった。今は皆さん自家用車で通っているので、広い駐車場があつて通えればよいのかなと思う。また、昨今予測できない大雨が多いため、今つくしが建っている場所は危険な立地だと思う。備品も私がいた頃から古かった。町も予算の加減で、なかなか修繕ができなかった。水害もなく、土砂崩れもないところに移転すべきだと思う。通勤途中にある園だったので、当時はとても人気の園だった。お父さん、お母さんの利用がしやすく預けやすい場所に移転ができたらと思う。</p>
<p>会長</p>	<p>日野川より大きい川が氾濫する状況になっている。つくしは建て替えであろうという意見でよいか。</p>
<p>委員全員</p>	<p>(同意)</p>
<p>会長</p>	<p>次に考えないといけないのが、つくしだけを建て替えるのか、あるいは、さくら、ひまわりを統合して建て替えるのか、意見は皆さまの中にあるのだろうか。人口も減り、交付税や収入が減って行く中で、すべての園を建て替えるというのは難しいと考えられる。</p>
<p>委員</p>	<p>建て替えのほうがよいと思う。会見地区に2園あるので、つくし、さくら、ひまわりの3園を統合してすみれのようなこども園をつかって、空いたひまわりを児童館にしたらよいのではと思っている。</p>
<p>会長</p>	<p>つくし、さくら、ひまわりを統合して空いたひまわりを児童館にするという、後の利用も考えた意見を頂いた。</p>
<p>委員</p>	<p>ひまわりは坂もあるし、木々もあるし、保育にはよい環境である。ひまわりを小さい子を遊ばせる施設、東町にある小規模保育園のような施設にしてほしい。ひまわりは人数が少ないので、家庭的で顔の見られる環境なので、保育園として手放したくない。</p>
<p>委員</p>	<p>環境はつくれると思う。今の人数からすると、3つの園を統合するとかなり大規模な園になる。つくしとさくらが統合するのがよいと思う。ただ、会見小学校と西伯小学校に行く子どもが通う園になるので、その点はどうか。保育士の確保の観点からすると、統合したほうが保育士の数に余裕が出ると思う。</p>
<p>会長</p>	<p>会見小学校に行く子どもと西伯小学校に行く子どもが同じ園に通</p>

会議録

委員	<p>うということは、南部町のあるべき姿なのではないかと思う。西伯小学校には、米子の保育園や幼稚園から入学する子どももおり、入園してから仲良くなる。幅広い人間関係をつくっていくにはメリットがあると思う。田舎の学校は小・中学校が同じメンバーで同じ人間関係であるため、高校の壁がある。南部町はいろいろなところから移住される方もおられる。保護者の立場からはどうですか。</p> <p>住んでいたのが米子市だったが、1つの保育園から同じ小学校にあがるのは数人だったと思う。お母さんの通勤途中やおばあちゃんの家近くなどの理由で園を選ばれる方が多いと思う。子どもが米子市の園から1年生のときに南部町の小学校に入り、女子なので保育園同士のグループができていて、1学期はとまどったと言っていたが、2学期には言わなかった。大人が心配するより、保育園が別々でも子どもたちは仲良くなる。町内で会見小学校と西伯小学校との交流もある。つくしとさくらを統合して、小学校が別れても交流で輪ができると思えばデメリット的なことはない。いろいろな方と関わっていくことが大事だと思う。</p>
委員	<p>つくしとさくらの統合はよいと思う。ひまわりまでくっつけると大きくなり大変だと思う。自分の子もサッカースクールに通っていて、西伯地区の子もたくさんいる。最初は緊張していたが、今は仲良くやっている。保育士の大変さなどもあるので、保育の交流で西伯小と会見小に行く子との交流の仕方も考えてもらったらと思う。</p>
会長	<p>保育士目線からの意見もあった。西伯小と会見小とどう交流していくか、保小連携のことも考えないといけないと思う。西部地区では同じ小学校から同じ中学校に行くことが多いが、倉吉のほうでは1つの小学校から3つの中学校に別れるということもある。そういう地域ではまた小中の連携などについて考えられている。ここまでのご意見をまとめると、つくし1園の建て替えというよりも建て替えるなら統合を考える。統合する相手としてさくらではなかろうか。ひまわりも統合となると立地場所としてどこにすべきか難しくなってくる。大前提はつくしの場所はいけない。さくらの保護者の方にも、どうしてこんなところにまでお迎えに来ないといけないのかということにはしたくない。立地として今どのあたりをイメージされますか。</p>
委員	<p>個人的には三崎のあたり、赤猪岩神社のあたりかなと思っている。</p>

会議録

委員	昔はあの山の上あたりが陸だった。高さとしては今のつくしとそんなに変わらない。そこに建設するとなると相当盛り土をしないとイケないと思う。
会長	つくしからすると三崎のあたりはそんなに遠くはないと思う。
委員	バイパスができたので、利便性はよいと思う。
委員	ただバイパス沿いはハザードマップ的にも浸かるところ。以前保育士と未来の保育の話をしたときに、柏尾、東町、三崎のあたりがいいかなという意見も出ていた。
委員	便利はよくないが、今のさくら保育園のある場所は安全だと思う。周辺より少し小高くなっている。
委員	昔さくら保育園のところに小学校があったと聞いている。ただ住宅地なのでこれ以上広くはならないと思う。
会長	統合して建て替えるのであれば今よりも広くなければいけないと思う。これまでの意見をまとめると、つくしは建て替える、統合もありではないか、保護者の負担のならないところに建てるという意見が出た。新しい園に建て替えるとしたときの夢があれば教えてもらいたい。広々とした園庭や駐車場が欲しいとか、このような施設が欲しいとかありますか。
委員	園庭を広くして、子どもたちがのびのびと遊べて、プールもちゃんと整備されている園がよい。また駐車場も広くないと、送り迎えのときに危ない。親からしたら広い駐車場が必要。子どもからすると広い園庭と仮設ではないプールが必要。
委員	防災的な面から、子どもと赤ちゃんが避難できる場所が必要。
会長	まわりに高い建物があればそちらに避難することができるが、なければ2階建てにして、2階部分をホールにするなどして避難できるようにしたらよいと思う。
委員	平成12年の地震のときに保育園が避難所として使われた。給食

会議録

	<p>でガスを使っていたので、保育園で炊き出しをして持って行った記憶がある。今のすみれはオール電化なので、公民館で調理をすることになっていたと思う。</p>
<p>会長</p>	<p>すみれについては、水害のときは西伯小の2階以上に避難することとなっている。公民館は現在建て替えているが、むこう30年程度は建て替えができないとなると、ヴィレステ日吉津と同じものではいけない。現在の最先端の設備や防災面から備えなければならない。新しく建て替える園も、すみれと同等ではだめ。今意見を言っておかないと、後出しジャンケンは効かない。駐車場、防災、園庭の広さ、プール、他に意見はないか。</p>
<p>事務局</p>	<p>皆さんに聞いてみたいことがある。2階建てという話が出たが、保育士の立場からするとどうなのか、米子の園では小さい子は2階にいるというイメージがある。</p>
<p>委員</p>	<p>私が見てきた園では、2階には大きい子の部屋とホールがあり、1階には小さい子の部屋がある。小さい子は階段下のホールなどを利用し地域交流や国際交流などを行っている。また、2階には大人の関係の更衣室などの部屋があったと思う。2階建てにすると保育士としては安全対策をしっかりやっっていかなければいけない。2階建てはコストが高いが、防災を重視する場合は2階建てがよいと思う。</p>
<p>会長</p>	<p>県外の園を見に行った時に、2階はホール、下は保育室というつくりが多かった。不審者対応のときは2階にあがってシャッターを閉めればよい。立地的に広い敷地が取得できれば2階建てにする必要もないと思う。2階で大変なのは、祖父母があがるのがえらいと思う。これから建てる園は防災というのを一番担保にしていかなければいけない。ゆずれない条件だと思う。他に意見はないか。</p>
<p>会長</p>	<p>ないようなので、これまでの意見をまとめます。長寿命化のプランはない、建て替えるならつくし、統合するなら老朽化しているさくら、最終決定ではないが立地としては水の被害の少ない三崎など、防災だけは担保にしてほしい、という意見であった。あと1、2回会をして、行財政審議会にかけるということでよいか。</p>
<p>委員全員</p>	<p>よい。</p>

会議録

会長	事務局から4（2）その他について何かありますか。
事務局	ございません。
会長	5 その他 事務局から5. その他について何かありますか。
事務局	ございません。
	6 閉会