

1. 会議名	南部町子ども・子育て会議（令和2年度 第3回）
2. 日時	令和2年12月15日（火）19時00分～20時00分
3. 場所	健康管理センターすこやか1階トレーニング室
4. 出席者	<p><委員>南部町子ども・子育て会議 委員8名（欠席3名）</p> <p><事務局>子育て支援課課長、子育て支援課課長補佐1名、子育て支援課主任1名</p> <p><傍聴者>なし</p>
5. 次第	<ol style="list-style-type: none"> 1 開会 2 会長挨拶 3 議事 <ol style="list-style-type: none"> (1) 新園舎の規模等検討資料（資料1） (2) 立地案について（防災マップ） 4 その他 5 閉会
6. 配布資料	<p><当日配布>会議次第</p> <p style="padding-left: 40px;">資料1：新園舎の規模等検討資料</p>
7. 会議内容	
子育て支援課長	<p>1 開会（19時00分）</p> <p>定刻になりましたので、ただいまより令和2年度第3回子ども子育て会議を開催します。議事に入るまでは、進行を務めさせていただきます。</p> <p>（会議成立）</p> <p>会議成立の報告ですが、南部町子ども・子育て会議条例第5条第3項により委員の3分の2以上（11人中8人以上出席）の出席により成立いたします。</p>
会長	<p>2 会長挨拶</p> <p>雪の状況も気かけながら、できるだけ短時間で効率的な話し合いになるように努めます。</p>
子育て支援課長	<p>議事に入る前に12月議会のことについて報告させていただきます。</p> <p>会議の公開、会議録の作成およびホームページ上の公開についてご了承いただきたいと思いますので、よろしくお願いいたします。</p>

	<p>また、防災無線や議会等でも傍聴の案内をしていましたが、今日は傍聴の方は来ておられません。</p> <p>資料は今日配布させていただいた資料 1 になります。</p> <p>不足があればお渡ししますので、ご確認いただきますようお願いいたします。</p> <p>それでは以後の進行を会長にお渡ししたいと思います。</p>
会長	<p>4. 議事</p> <p>2つ資料があります。1つは新園舎の定員などの規模を検討する資料、もう1つは防災マップです。つくし、さくらの統合という方向性が出ているので、地図を見ながら具体的な場所を考えていきたい。</p> <p>議事 (1) について、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(1) 新園舎の規模等検討資料 (説明) 【資料 1】</p> <p>(資料 1 説明)</p> <p>資料 1 の入所状況の推移ですが、令和 2 年 4 月 1 日時点の入所状況ですが合計 3 2 1 名で、現在途中入所の方で増えて 3 2 5 名となっています。次に、申込者数の推移及び確保内容についてですが、この表については第 2 期南部町子ども・子育て支援事業計画の 4 3 ページから抜粋しています。量の見込み数については就学前の児童数の過去 5 年間の平均伸び率を出し、そこに過去 5 年間の申込率の平均をかけて算出しています。既に令和 2 年度において、3 号認定の児童の量の見込み数と入所人数の差が 2 0 名ほど出ています。また次の表に、令和 6 年度に定員 1 2 0 人規模の園をオープンしたらどうなるかという数字を入れてあります。1 2 0 人というのはすみれこども園と同規模の園を想定しています。確保量は 9 0 人減りますが、令和 6 年度の量の見込み数 3 2 4 名となっています。今後のスケジュールについては、表のとおりで、今回の会のあとに行財政運営審議会にかけ、来年度以降は新園についてワークショップ形式での検討委員会や基本設計、用地取得等を経て令和 6 年度にオープンを目指す予定です。</p> <p>以上で説明を終わります。</p>
会長	<p>資料 1 の説明について、質問等がありますか。</p>

委員	ベアーズについては、昨年からスタートして令和6年度以降も今の状態が続く見込みですか。
事務局	ベアーズについては当初令和元年度から3年間の予定でお願いをしています。というのもJ O C Aが温泉施設と同時に小規模保育園もオープンするような計画を立てられていたのですが、3年間という予定にしていました。ですが、現在J O C Aの計画が変わってきており見通しが立たないため、ベアーズの今後の予定についてはまだ決まっておられません。
委員	実際、昨年につくし、さくらの0歳児は保育士不足もあり0人だったと思うが、状況が変わり今年は2～3人受けておられる。新しいこども園を建てるとすれば、保育所型なのか幼保連携型なのか考えておかないといけないと思う。
事務局	地域のニーズからすると、すみれこども園と同じ保育所型が濃厚と考えています。
会長	定員の設定が少なくでどこかで待機児童が発生してしまうのはおかしな話になる。事務局の提案は、町内で出生数が爆発的に増えるとか転入数が増えるとかがなければ、最小限の定員でよいのではないか。うれしい悲鳴があがらない限りはすみれと同規模でよいという話だと思う。皆さんから新園の規模についてご意見を頂きたい。現在子どもの数や保育士の数から4園とも定員を満たしていないという状況である。
委員	現在のつくしとさくらを合わせれば140人くらいの子どもがいる。120人規模の園だと、すみれ、ひまわり、新園を合わせてぎりぎりではないかと思う。
会長	今の意見は、すみれと同じ規模だと窮屈だという意見である。
委員	今月大阪から帰ってきてこども園に入られた方がおられた。コロナの関係で移住を考えておられる方も増えているのではないかと思う。古民家ではなくマンション的なものが増えれば若者も増えると思う。120人ではぎゅうぎゅうなのではないかと思う。

会長	町のまちづくり計画などで人を呼び込もうという計画が片っぽであって、子どもが減っていく推移のデータだけでは、なかなか新園の規模の見込みが難しい。外堀の町の施策と抱き合わせで考えていけないといけないと思う。どの規模が適正かどうかというのは難しい。この会としては最低限の規模はこのラインだという、この規模は確保したいという意見をまとめたいと思う。
事務局	補足として、2号、3号などの枠を考えずにいくと、新園を120人規模で建てた場合の定員が324名で、入所している子どもの数が令和2年11月末で324人なので数だけで見ると現状でも定員以内に収まる見込みです。
委員	私は120人規模の園はちょっと大きいとっていて、100人定員くらいでよいと思っている。つくしは120人定員だが、多いときは137人まで子どもを受け入れていた時代がある。すみれも120人定員だが、現在定員いっぱいまで子どもが入っていない。120人定員の園をつくると、定員まで子どもが入らない可能性がある。気になる子がいたとしても、120人規模は大きいと思う。
事務局	ひまわりも老朽化しており、ゆくゆくはすみれと新園の2園体制でいきたいと思っている。賀野の子どもは現在30人を切っている。下(しも)の子が増えれば新園を好まれる方も増えるのではないかなと思う。
会長	規模的には120人規模で十分だと思う。120人規模の園をつくって100人しか入らなかったというのはやむを得ないと思う。人数についてはなかなか読みづらいところがある。
事務局	ここ2年間の出生人数は年間で50人くらいです。今年度は10月末で38人の出生数となっている。
委員	120人定員のすみれをつくったときも大きい子は減ってきて、小さい子が増えている状況であった。定員的には職員が子どもに比べて多くなってきている。120人定員というのはよいと思う。子どもの数が少なくなれば場所が広く使える。以前は保育園に入れない

	<p>ということもあったが、そうなる親御さんのにも死活問題となってくる。小さい子が入るということを見極めた人数構成でなければならない。</p>
会長	<p>ひまわりは増える状況ではない。徐々に減って新園に統合すると見込めば120人定員は少し余裕があるのではないかと思う。ひまわりの子も受け入れる前提であれば、120人規模でよいのかなと思う。</p>
委員	<p>つくしも最初は広がった。未満児室が園庭を侵食していった今のような状況となっている。さくらも以前は110人定員で、園の隣に園庭もある。園庭はどこの園も広いと思う。</p>
会長	<p>皆さん素敵な園ができるのを想定されていると思う。新園がすみれより小さい園だと、えっ？となるのではないか。</p>
会長	<p>120人規模の園がよいのではないかという意見でまとめてよいか。</p>
委員全員	<p>(同意)</p>
会長	<p>次に、議事(2)立地案について事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>お配りしている防災マップの北部の方のハザードマップをご覧ください。緑の四角は風水害以外の避難所となっていて、つくしなどはそれに当たります。赤くて濃いところは水深が深く、色が薄くなるほど水深が低くなります。赤い枠は土砂災害警戒区域の急傾斜地、黄色い斜線のところは土石流の危険がある箇所となっています。</p>
会長	<p>ハザードマップ上で白くて、交通の便がよいところを考えていく感じになる。さくら、つくしの統合なので、どの辺りがよいのか直観でもよいので意見を頂きたい。現在お子さんが通っておられる保護者の立場から、来年建つとしたらどこがよいと思われますか。</p>
委員	<p>仕事で米子に行く方が多い。米子に行きやすい道路の近くがよい。</p>

委員	<p>ハザードマップ上で白いところとなると結局山になる。山を崩してとなるとどうなのか。</p> <p>鳥取県は森のようちえんであったり、南部町は里地里山であるということで宣伝をしている。すみれのような平坦な場所では面白くない。どうせつくるなら自然の中で子どもがしっかり遊べる環境がよい。すみれは随分歩かないと自然豊かなところへ行くことができない。山にすぐ行くことができる場所がよい。さくらでいうと、すぐ隣に天萬神社があるなど環境はよい。</p>
委員	<p>山を活用するという発想はなかった。山を活用して園を建ててもらえるのであればありがたい。そのような場所には親が休みを取って行かないといけないと思っている。親としてはすごく魅力的である。森のようちえんのような体験をさせてやりたいなとも思うが、なかなか難しい。職場の子も家を建てたいけど南部町はどうだろうと興味を持っている子もいる。町にこんな保育園があるよというのはとてもイメージがよい。何かを建てるとなると平坦な場所しか思い浮かばなかったが、山を崩して活用してもらえるとありがたい。通勤に不便でなければどこでもよいかなと思う。</p>
会長	<p>こんな保育園をつくりたいからこの場所につくりたいということ、子どもにとって安全安心で楽しい場所でないといけない。平らなところに建てるよりも、山を活用した園がいいということであれば、山の辺りなどもあり得る。どうせつくるなら魅力的な園でなければいけないと思う。ひまわりがいいというのは、自然を活用した園であるから。ひまわりが統合されるのであれば、同じような楽しい環境があるというのはとてもよいと思う。</p> <p>まとめとしては、規模としては120人定員がよいのではないか、場所としては魅力のある園をつくるために、①交通の便がよい場所、②防災上安心・安全な場所、③里地里山を活用できる場所、を選定するということがよいか。</p>
委員全員	(同意)
会長	<p>それでは、この会ででました意見をまとめて行財政運営審議会へ提出します。</p>

<p>会長</p> <p>事務局</p>	<p>4. その他について、事務局より何か説明はあるか。</p> <p>次回の日程についてですが、日程の取りまとめをしたがなかなか日程が合わない。委員の皆さんの任期が1月31日までとなっておりますが、2月はこのまま皆さんに委嘱をさせていただいて、2月に次の会を予定したい。また4月に役員変更があると思いますので、できればそのときに委員の変更をさせていただきたい。</p>
<p>子育て支援課長</p>	<p>5 閉会 (20時00分)</p> <p>以上をもって本日の会議を終了します。</p>