

令和6年12月定例議会一般質問通告

受付番号	議席番号	議員名 (敬称略)	所要時間	質問事項
1	9	白川 立真	30	1 災害に強いまちづくり
2	3	埴田 光雄	30	1 広報の方法について
				2 山林の維持について
3	5	荊尾 芳之	30	1 脱炭素、自然エネルギーの活用
				2 文化・芸術活動の支援
4	1	秋田 佐紀子	30	1 健康診査について
				2 ピロリ菌検査の実施について
5	12	板井 隆	30	1 町長3期目の町づくりについて
6	4	加藤 学	30	1 買い物支援について
				2 今年の富有柿の収穫量について
				3 会見地区でのデイサービスについて
7	8	長束 博信	30	1 町政について
				2 文化財について
8	11	仲田 司朗	30	1 農業用ため池の防災について
				2 空き家対策について
9	2	井原 啓明	30	1 島根原発再稼働にあたっての原子力防災
				2 南部町のごみ分別・減量化の取り組み
10	13	真壁 容子	30	1 住民監査請求の監査結果について
				2 統合保育所の建設・民間移管について
				3 農振除外の関する意見書について
				4 自衛隊への名簿提供と職場体験について

受付番号 1 番

議席番号 9 番

令和6年11月29日

午前9時20分受領

令和6年11月29日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 白川 立真

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質 問 事 項	質問の主旨及び背景	質 問 要 旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
災害に強いまち づくり	今年10月に放送されたNHK番組では、今年1月1日に発生した能登半島地震で特に大きな被害を受けた奥能登地域で今年9月1日までの間で3,218人が転出し人口の6.8%が減少したという報道だった。 業者や職人不足で解体も思うように進んでおらず、そのような中で、集中豪雨が襲い掛かった。被災者は金銭面、精神面、体力面など様々な問題を抱えている。被災後の支援はその地域において復旧、復興の大きなカギを握っている。	1. 今年11月17日に南部町社会福祉協議会を中心とした災害ボランティアセンター設置訓練が実施された。行政も関わった、この訓練の目的と見えてきた課題を伺う。	20分	町長
		2. 被災後の生活の復興を支援する「災害ケースマネジメント」を鳥取県は全国に先駆けて具体化した。町としての考えと取り組みを伺う。 3. 学校における防災教育は、まさに「生きる力」を育む安全教育である。鳥取県教育委員会によって作成された「学校防災マニュアル」を町はどのように活用されているのか伺う。	10分	教育長

受付番号 2番

議席番号 3番

令和6年12月3日  
午前11時00分受領

令和6年12月3日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 塚田光雄

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
広報の方法について	町の事業は多くありますが知られていないものもあると感じます。あらゆる媒体を使い広報をして町民の方々や町外の人々に知っていただく努力が必要と感じていますので質問します。	1. 現在の広報手段を伺います。 2. 町の広報、PR等についての考え方を伺います。 3. 新たな広報手段の考えはないのか伺います。	20分	町長
山林の維持について	時代と共に山林の存在が希薄になってきていると感じます。放置すればあらゆる面で危険が伴うと感じていますので質問します。	1. 山林維持について町の考え方を伺います。 2. 山林の相続放棄について、現状と課題を伺います。 3. 里地里山を維持するための考えを伺います。	10分	町長

受付番号 3番

議席番号 5番

令和6年12月3日

午後2時45分受領

令和6年12月3日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 荊尾 芳之

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
脱炭素、自然エネルギーの活用	南部町も国の2050年に温室効果ガスを実質ゼロにする目標に向けて、再生自然エネルギーの活用など、国の助成を受けながら積極的に取り組んでいる。最大限の効果を得るにはどう進むべきかを伺う。	1. 南部町は、令和2年3月9日に二酸化炭素排出実質ゼロ宣言を行った。その後、実施した事業と効果を問う。 2. 南部町重点対策加速化事業が始まった。各メニューの取組状況と今後の見込みについて問う。 (資料：各メニューの補助対象設備の内容、予算額、交付決定額、件数、予算残額) 3. 南部だんだんエナジーが行っている太陽光発電の効果を問う。	25分	町長

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
文化・芸術活動の 支援	<p>児童、生徒、一般の方がスポーツ等で上位大会等に出場する場合は、南部町スポーツ大会等派遣費助成交付規則により、移動経費等へ助成金が交付される。</p> <p>一方、文化・芸術活動の各分野でも、児童、生徒、一般の方が一生懸命に取り組まれているが、それを支える制度等が南部町には見当たらないので伺う。</p>	1. 文化・芸術活動に対する支援を行う考えがないか問う。	5分	教育長

受付番号 4番

議席番号 1番

令和6年12月3日

午後4時30分受領

令和6年12月3日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 秋田 佐紀子

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
健康診査について	人生100年時代と言われる昨今である。 健康寿命の延伸、元気で長く生きる、有意義な人生を送りたいということは個人にとっても周りの方々にとっても望みと思われる。介護予防のためにも視力、聴力の維持改善は必要不可欠と思われる。	1. 視力検査(眼底検査)を行う考えがないか問う。 2. 聴力検査を行う考えがないか問う。	15分	町長
ピロリ菌検査の実施について	早期発見、早期治療は、がんを含むあらゆる疾患の治療に効果がある。近隣の自治体では、中学生へのピロリ菌検査が行われている。	1. 南部町でも中学生の希望者にピロリ菌検査を実施する考えはないか問う。	15分	町長

受付番号 5番  
議席番号 12番

令和6年12月4日  
午前8時40分受領

令和6年12月4日

南部町議会議員 景山 浩 様

南部町議会議員 板井 隆

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
町長3期目の町 づくりについて	陶山町長3期目のマニフェストである、安心安全な暮らしやすいまちを目指し、4つの挑戦「くらし・教育・環境・活力」を訴え、当選された。これからのななぶ暮らしをすすめる施策について、この度は、くらし・教育・環境の挑戦について、具体的な町長の考えと決意を伺う。	1. 安全すこやかに暮らすまちづくりの施策について ①災害に対する危機管理の取り組みについて ②子育て支援充実の取り組みについて ③公共交通を便利にする取り組みについて 2. 子育て・教育のまちづくりの施策について ①子どもたちに安全な保育・学校整備の取り組みについて ②高校生サークルや新青年団など人材育成の取り組みについて 3. 環境と共生のまちづくりの施策について ①里地里山のまち、自然と共生する取り組みについて ②子どもから高齢者、男女、障がい者、それぞれが寛容で支えあう共生のまちづくりの取り組みについて	30分	町長

受付番号 6番

議席番号 4番

令和6年12月4日

午前9時30分受領

令和6年12月4日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 加藤 学

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
買い物支援について	今年の4月から社会福祉協議会が行っていた買い物支援がなくなった。その結果、今まで利用していた人が不便に感じている。	1. 現在、南部町で行われている買い物支援はJOC A南部、マックスバリュールがあるがどんな形態で行われているか、また、これ以外にあるか。	10分	町長
今年の富有柿の収穫量について	南部町で今年の富有柿収穫量が昨年対比で大きく減っている。富有柿は南部町の特産品であり、全国柿の種吹きとばし大会は全国ニュースで流れることもある程有名である。南部町として富有柿収穫量が減ったことへの対応が必要だと思う。	1. 南部町独自の支援策が必要ではないか。 2. 鳥取県に対して支援を求めるべきではないか。	10分	町長
会見地区でのデイサービスについて	会見地区でデイサービスが再開されることを求めて再度、一般質問で取り上げる。	1. 伯耆の国が撤退した理由は職員を集約するためだったがそれ以外に理由はあるか。 2. 新しい事業所を公募するべきではないか。	10分	町長

受付番号 7番  
議席番号 8番

令和 6年12月4日  
午前11時00分受領

令和6年12月4日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 長束博信

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。  
なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
町政について	今回10月の改選期で3回目の無投票で当選されたが、これ迄の2期8年間推進してきた政策の総括をおこなった上で、今後に向けて政策を遂行していくために3度目の挑戦に繋がったと理解している。南部町の今後の将来の姿をイメージしていく上では、町民としても無投票であったことで政策内容については理解できていない部分があるため、確認する必要があり質問するもの。	1. これ迄の2期8年間の政策推進でどの様な成果を上げ、どの様な課題が残ったのか、どう総括したのか伺う。 2. 残った課題と併せ、今後の南部町のまちづくりをどういう姿に進めていこうと考えているのか政策の柱を問う。 3. 人口が減少していく中で、特に山間地における集落機能維持や事業・文化継承などが難しくなっている。行政としてどのような支援・しくみを考えていくのか伺う。	15分	町長

<p>文化財について</p>	<p>南部町には、歴史的に重要な宝といえるような先人達が遺した貴重な生活の跡や遺産が多数残されている。この大変貴重な宝、いわゆる文化財がどれだけあるのか、又、文化財に関する活動やイベントなど町民の皆さん含め町外の方々にも十分周知されているようには思えない。</p> <p>歴史的価値ある文化財の多い南部町を内外ともに周知を広め、関心を高めるとともに関係人口を増やす方策を講じる必要があるのではないかと考え質問する。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 南部町に文化財としてどのようなものを認定し、登録しているのか。又、その文化財はどのように保管管理しているのか伺う。 (資料：種別、名称、認定数等)</li> <li>2. 今後の保管方法と、現在の文化財で残すべきものの精査と追加していく文化財（新たな文化財）についてどのように考えているのか伺う。</li> <li>3. 南部町には歴史的な文化財が未整備を含め多数存在していると思うが、その整備と観光資源などへの利用促進の考え方について伺う。</li> </ol>	<p>15分</p>	<p>教育長</p>
----------------	---	--	------------	------------

受付番号 8番

議席番号 11番

令和6年12月4日

午前11時50分受領

令和6年12月4日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 仲田 司朗

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
農業用ため池 の防災について	<p>「農業用ため池の管理及び保全に関する法律」が令和元年7月に施行され、農業用ため池を対象に、所有者による管理の努力義務が課せられ、防災強化がされている。</p> <p>南部町では、農業用水を確保するために人工的に造られた個人所有の池や国や自治体の土地にある池を周辺の農家が利用している例があるなど、県内の市町村に比べて農業用ため池が多い。</p> <p>農家の減少や高齢化で維持管理が行き届かないため池が多く、管理している受益者が高齢等の理由により農業をやめたりして管理維持に問題が生じていると思う。</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 町内のため池数及び防災重点ため池の実態はどうなっているのか。</li><li>2. 農業用ため池を修繕等する場合の国・県・町の補助制度は。</li><li>3. 維持管理や修繕等の経費について、所有者及び受益者負担の軽減措置が考えられないか。</li></ol>	15分	町長

<p>空き家対策について</p>	<p>また、農業用ため池を維持管理する経費負担が高額のため、修繕等が出来ず困っている地域があると思いを問う。</p> <p>全国的に空き家対策が問題になっていて、当町では、「なんぶ里山デザイン機構」が中心となり空き家の一括借り上げをし、移住者にリノベーションをして賃貸事業を行い解消に向け取り組んでいるが、中々それだけでは対応できない現状がある。</p> <p>空き家を除却した後、宅地に対する固定資産税を一部最大3年間減免する制度をはじめ自治体がある。</p> <p>町内の空き家について、解消に向けた取り組みがないか問う。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 町内の空き家状況の現状と「なんぶ里山デザイン機構」の取り組みによって、どのように改善されてきたのか。</li> <li>2. 空き家の固定資産税の賦課についてどうなっているのか。</li> <li>3. 住宅の建替えやUIターン者向けの住宅創出を促進する狙いの制度が考えられないか。</li> </ol>	<p>15分</p>	<p>町長</p>
------------------	---	--	------------	-----------

受付番号 9番

議席番号 2番

令和6年12月4日

午後2時30分受領

令和6年12月4日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 井原 啓明

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
島根原発再稼働にあたっての原子力防災	<p>12月に島根原発が福島原発事故による稼働停止から12年ぶりに再稼働が計画されている。</p> <p>島根原発近辺には活断層が確認されており、地震津波による事故発生の懸念がある。</p> <p>鳥取県や30キロ圏内の境港市、米子市は市民に対する丁寧な説明もないまま再稼働を容認した。要望により避難計画が策定され11月に避難訓練も実施されたが、参加者からも不安の声が出ている。</p> <p>山陰地方は特に冬季北西の季節風が強く、春には偏西風による黄砂など事故が起きた場合放射能の影響は30キロ圏内と変</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 町独自の防災対策が必要ではないか。</li><li>2. 県は避難計画を策定し、訓練も実施した。その内容も精査しつつ南部町版避難計画を作る必要があるのではないか。</li><li>3. 避難計画には避難場所、避難先避難道路の確保等が必要であり、他市町村との連携が重要であると考えているが、西部広域で協議すべき課題ではないか。</li><li>4. 町として原発再稼働反対、廃炉を求める考えはないか。</li></ol>	15分	町長

<p>南部町のごみ分別・減量化の取り組み</p>	<p>わらないと言われている。  (2019年2月18日  松江・米子講演会(株)環境総合研究所 青山貞一顧問)原発に対する南部町の基本的な考えを問う。</p> <p>南部町のごみ回収は西伯地区会見地区でそれぞれ実施され焼却ごみ・資源ごみと収集カレンダー・分別表や分別冊子によって町民に周知され実施されている。しかし、実態を見ると集落ではごみ収集時に当番や区長さんが立ち会ったり、確認されたり、中にはごみ袋に個人名や番号を記入しておられる集落もあるなど、各地区集落で取り組みに差があり、住民・収集業者・役場窓口で分別や収集の認識に相違がありトラブルとなることもある。  特に新しい集合住宅や外国人労働者が居住されているごみ収集場が改善されない現状がある。</p> <p>町が可燃ごみ減量対策として今年度も生ごみ処理機(電気式・コンポスト)の無償貸し出しや購入助成を行っていることについても伺う。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. カレンダーと分別冊子だけでは分別をなかなか理解できない方がおられる。町、収集業者、集落と情報交換し改善されない場合、定期的な説明会等を実施すべきでないか。</li> <li>2. 新しい集合住宅や外国人労働者の居住する住宅の経営者には、町として入居時ごみ処理の説明を求めることが必要ではないか。</li> <li>3. 生ごみ処理機の周知と活用状況及び堆肥化を推進する具体的なアドバイスや指導を実施しているか伺う。</li> <li>4. 分別の実態を把握している収集業者に聞き取りを行い、町として一定のルールを示せないか。</li> </ol>	<p>15分</p>	<p>町長</p>
--------------------------	---	---	------------	-----------

受付番号 10 番  
議席番号 13 番

令和 6 年 1 2 月 4 日  
午後 3 時 3 0 分受領

令和 6 年 1 2 月 4 日

南部町議会議長 景山 浩 様

南部町議会議員 真壁 容子

一般質問通告について

今期、南部町議会定例会において、下記のとおり質問したいので通告します。

なお、発言所要の総予定時間は、30分であります。

記

質問事項	質問の主旨及び背景	質問要旨 (具体的に回答を求める項目)	所要 時間	答弁を 求める者
住民監査請求 の監査結果に ついて	<p>今年9月17日に住民から提出されていた住民監査請求の監査結果が、11月7日に出された。</p> <p>監査請求は町立保育園の統廃合・民間移管を進めるにあたり、民間移管の方が「町の財政負担が軽減される」際の説明に出された地方交付税額が虚偽であり、保育園の統合・民間移管の差し止め、説明の撤回・謝罪、再度の住民説明会等の開催、これまでの行政経費について弁償することを求めたものであった。</p> <p>監査結果は、「経費の種類ごとの交付税額の算出方法は公表されていないため、真実とすることは見当たらず、虚偽とする理由はなく・・・」と述べ監査請求は棄却するとの結論であ</p>	<p>1. 2. 調査の概要②の「・・・交付税額123,000千円を試算・・・」とあるが、試算したのは基準財政需要額ではないのか。交付税額と基準財政需要額を監査はどう捉えているのか問う。</p> <p>2. 同⑤「・・・よって、123,000千円が交付された金額として説明した認識はない」との町の説明に対し、第6, 2 監査の結果⑤「南部町が説明した交付税額123,000千円は・・・想定額として説明されていたことが各記録簿等により確認できた・・・」とする監査意見から、町の「認識はない」との態度をどう</p>	10分	代表監査 委員

	<p>った。</p> <p>疑問が生じるのは、町が説明する「私立の方が町の財政負担が軽減される」は、いったい何を根拠に軽減されると断定したと監査は考えているのだろうかということである。</p> <p>監査結果に対する疑問点を問い、町長に町の説明に正当性はあるのか質したい。</p>	<p>見ているのか問う。</p> <p>3. 同⑤「・・・法や制度で想定していない交付税額について、試算とはいえ説明がなされたことが適切とはいいがたい・・・」、同③「・・・請求は公的な根拠をもって示すことのできない額をめぐるものである」とあるが、であるなら「公的な根拠をもって示すことのできない」交付税と民間保育園への国の補助金を比べ、「民間の方が財政的に有利」と説明した町の姿勢を監査はどう認識しているのか問う。</p>		
<p>統合保育所の建設・民間移管について</p>	<p>総額10億円をはるかに超えるであろう統合保育園建設だが、それを民間移管業者に公私連携協定を結び、無償で貸与するという計画が、公立保育園の廃止や、民間移管の是非、相手先なども十分な論議や公募もせず、当初から「伯耆の国」ありきで物事が進んできていることに多くの町民は疑問を抱いている。これは町政の姿勢の根幹を問われる問題だ。「人口が減る多額の税金を使って大きな建物はいらぬのではないか」との声も上がっている。大規模建設・民間移管の中止を再度求める。</p>	<p>1. 新園の規模と財政規模の説明を求める。</p> <p>(資料)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・統合保育所設計業務仕様書</li> <li>・総事業費(概算)とその財源内訳</li> </ul> <p>2. 町の保育政策で町立2園を廃止し、民間移管をするという目的は何か。</p> <p>3. 「公私連携協定」を公募せず伯耆の国を大前提として進める法的根拠を問う。</p> <p>(資料)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公私連携保育法人指定申請書</li> </ul>	<p>10分</p>	<p>町長</p>

<p>農振除外に関する意見書について</p>	<p>統合保育園建設に伴う農業振興地域整備計画の除外申請（農振除外）について、意見書が提出されている。</p> <p>町が真摯な姿勢で取り組むことを求め、内容と町の考えを問う。</p>	<p>1. 意見書の内容とその対応を問う。</p>	<p>5分</p>	<p>町長</p>
<p>自衛隊への名簿提供と職場体験について</p>	<p>今年度、南部中学校の職場体験が、米子陸上自衛隊も対象とし、生徒が参加していたが、対応の是非を問いたい。</p> <p>自衛官募集にあたり、一定年齢者の名簿を町が提供しているが、法を遵守し個人情報の漏洩からも中止を求める。</p>	<p>1. 職場体験の現状とその考えを問う。</p> <p>2. 名簿提供の経緯と現状を問い中止を求める。</p>	<p>5分</p>	<p>教育長 町長</p>