

令和元年11月 第12回南部町教育委員会 議事録

開催日時 令和元年11月19日(火)
 午前9時40分～午前11時40分
 開催場所 南部町役場天萬庁舎2階 会議室
 出席者 福田教育長・井上委員・板委員・瀬田委員
 説明員 安達教育次長、角田人権・社会教育課長、水嶋総務・学校教育課長
 書記 大塚課長補佐
 欠席委員 畠委員

| | |
|-----|---|
| | 【開会 午前9時40分】 |
| | 【1. 互礼・開会】 |
| | 【2. 挨拶】 |
| 教育長 | 開会挨拶 |
| | 【3. 非公開案件の決定】 |
| | 5. 議事Ⅱ、9. 報告Ⅱ、11. 協議Ⅱ |
| | 【4. 議事Ⅰ】 |
| 教育長 | 議案第36号「令和元年度12月補正予算要求」について |
| 次長 | 議案P.4-8説明 |
| 委員 | 隣保館運営費等補助金は、86万円もの補助金返還だが、計画に合わせて補助金が出るのではないのか。この多額の返還はどういう理由か。 |
| 課長 | 計画により、概算払いがされる補助金である。工事費の請差や当初予定していた事業に対して参加応募がなく、事業を行うことができないことがあった。工事の請差や事業の未実施の2館分の積み上げにより返還額が多くなっている。 |
| 教育長 | 議案第36号「令和元年度12月補正予算要求」について異議はないか。 |
| 全委員 | 異議なし |
| 教育長 | 議案第36号「令和元年度12月補正予算要求」については承認とする。 |
| 教育長 | 議案第37号「南部町就学援助費給付要綱の改正及び基準単価の変更」について |
| 課長 | 議案P.9-11説明 |
| 教育長 | 卒業アルバム等の実費は具体的にいくらか。 |
| 課長 | 小学校の卒業写真が1,000円、中学校の卒業アルバムが4,000円程度を予定している。 |
| 教育長 | 議案第37号「南部町就学援助費給付要綱の改正及び基準単価の変更」について異議はないか。 |
| 全委員 | 異議なし |
| 教育長 | 議案第37号「南部町就学援助費給付要綱の改正及び基準単価の変更」については承認とする。 |
| | 【6. 専決処分Ⅰ】 |
| | なし |
| | 【7. 専決処分Ⅱ】 |
| | なし |

| | |
|-----|--|
| | 【8. 報告 I】 |
| | ①月例報告 |
| 教育長 | 10月26日の防災訓練では震災を想定して実施された。学校教育の面で登下校時の対応や安否確認など誰ができるか、安全の担保をどうするのか今後検討が必要である。 |
| | ②事務局関係 |
| 次長 | ○南部町PTA連絡協議会要望について 別冊説明 |
| | 共通要望の1から7は継続要望、8の「体育館の照度と安全の確保」は新規要望である。体育館の照度に関しては、今後LEDへの切り替えが想定される。町の施設でも同様の切り替えが想定されるため、今後検討し、年次的に取り組んでいきたいと考える。要望への回答は予算の査定結果を踏まえ、例年2月に行っている。 |
| 委員 | 西伯小のブランコ撤去は、使用できるのに撤去されたのか。 |
| 次長 | 倉庫を設置するため、ブランコを撤去した。倉庫の場所設定については、学校の意向により設置したが、PTAの要望から考えると、学校とPTAで事前に協議をする必要があったと考える。 |
| 委員 | 遊具がないと遊べないのもどうかと思う。一方で、ケガをしないようにという配慮で、安易に撤去したり、禁止したりすることは子どもの体力向上につながらないと思う。 |
| 課長 | 予算のヒアリング時に確認したが、ブランコを再度設置するとしても場所のことや本当に必要かどうかを1年間様子を見て、検討するとのことだった。 |
| 委員 | プールの日よけの要望があるがどの程度必要なものか。 |
| 課長 | 西伯小は設置済みである。 |
| 次長 | 会見小はルーフがついている部分が大プール、小プールにある。学年ごとの授業なら対応できると考えている。 |
| 委員 | プールの時間はどのくらいか。 |
| 次長 | 小学校では、45分授業のうち、プールから上がって休憩する時間が確保されている。また、どの学校も体育館がそばにあり、屋根のある場所で休憩することもできる。 |
| 委員 | 本当に必要なら計画してほしい。また、水温が高かったら、水泳は中止になるのか。 |
| 次長 | 気温35度以上、水温30度以上で中止にするよう基準を定めて対応している。 |
| 委員 | 会見第二小のプールを全面改修したらどのくらいの費用がかかるのか。 |
| 課長 | 全面改修の予定はないので、詳細な金額は把握していない。ただし、子どものけが防止も考慮し、床面の修繕は実施する予定である。 |
| 教育長 | 全面改修は1000万円を超える金額になると考える。全面改修は現実的ではない。 |
| 委員 | 会見小の福里地区の押しボタン信号機の要望は毎年出されている。何かよい改善方法はないか。 |
| 課長 | 毎年の交通安全プログラムで警察等と合同点検を行っている。交通量や見通し等の関係から現在のところ、設置は難しいという回答である。 |
| 委員 | 法勝寺中の川土手の通学路は、「まち未来会議」で子どもたちの要望などもあったと思うが、通学路の変更とも含めてどうなっているか。 |
| 課長 | 暗くなる時間帯にどれだけ通学者がいるか中学校に実態把握を依頼している。 |

| | |
|-----|---|
| 委員 | 会見第二小前の道路標識の要望であるが、朝の7時から8時は交通量が特に多く、交通安全上心配である。 |
| 委員 | 警察の取り締まりもあるが、スピードが出やすい場所であると思う。 |
| 課長 | この箇所においても交通安全プログラムに記載されているので、検討していく。 |
| 委員 | 数年前に西伯小の体育館の天井が改修された。天井があることで、室内の温度上昇を抑制したり反響板のような役目を果たしたりしているのではないか。 |
| 教育長 | 西伯小体育館の吊り天井は構造上の安全基準を満たさないとされたため、改修が必要となった。この改修は、補助対象である。他の学校体育館に天井を設置する場合は、補助対象とはならず、町費での支出となるため、改修は現実的ではない。 |
| | ③総務・学校教育課関係 |
| 課長 | ○ALT変更について 別添資料P.1説明 |
| 委員 | 日本語3級はどのくらいのレベルか。 |
| 課長 | 日常の簡易な会話はできる。 |
| 教育長 | 日本語レベル3級がどのレベルか、確認してお伝えする。 |
| | ④人権・社会教育課関係 |
| 課長 | ○スポーツ推進審議会について 別添資料P.2説明 ○隣保館運営審議会について 別添資料P.3説明 ○生涯学習作品展について |
| | 11月8日から10日に農業者トレーニングセンターで開催した。3日間で995名の来場があった。9日の「ほっと♥コンサート」、10日の「図書館まつり」との相乗効果が見られた。アンケートを249枚回収し、漢字一文字のコーナーがよかったなど、多くの意見をいただいた。 |
| 委員 | オリンピックイヤーの記念行事のアイディアに町内駅伝があるが、以前に西伯地区で駅伝が行われていた。5年程度で中止になった覚えがある。参加者の減少や様々な面で実施が難しくなったのではないかと思う。 |
| 課長 | スポーツ推進審議会では委員の皆様の幅広いご意見をいただいた。何か一つでも実施できるものがないか検討している段階である。 |
| 教育長 | ひとつの案であるが、緑水湖マラソンに元オリンピック選手を招待できるとさらに盛り上がると考える。 |

| | |
|-----|---|
| | 【10. 協議 I】 |
| | 1) 委員提案(報告) |
| 委員 | 先日の園訪問でつくし保育園の施設環境がよくないことが気になった。園の統合など町で議論が行われているか。保育環境をよくするためにも検討が進められるべきではないか。 |
| 課長 | 子ども子育て会議で保育園のあり方について検討をする予定である。 |
| 委員 | その会議に議員は参加しているのか。 |
| 課長 | 議員の参加はない。 |
| 教育長 | 保育園の施設の老朽化は課題であり、現在のところ具体的な動きはないが、今後議論が行われ、検討されると思う。 |
| 委員 | 子どもが切りつけられたりする痛ましい事件が起こっている。その際に、防犯カメラの映像が決め手になっている。町内の防犯カメラの設置状況について知りたい。 |
| 教育長 | 防犯カメラはコンビニなどの店舗には設置されているが、登下校の通学路にはない。学校施設でも玄関の設置のみ留まっているのが現状である。 |
| 委員 | 場所が限られ、防犯対策になっていないと感じる。 |
| 教育長 | 十分ではないが、一定の抑止効果はある。子どもの安全を地域で見守ることが原理原則と考える。人によるネットワークも抑止力であるし、今後はIT技術の革新により防犯対策の向上も見込まれると思う。 |
| | 2) 事務局提案 |
| | なし |
| | 【11. 協議 II】 |
| | 1) 園訪問を終えて |
| 委員 | つくし保育園の建物は老朽化が目立ち、机のフックの錆など、衛生上、気になる点もあった。川の近くで安全面も気がかりで風水害の避難について質問したところ、JAに避難と言われたが、JAが閉まっている17時から19時の間をどうするかなど課題が多いと感じた。参観をして、子どもと先生との信頼関係を感じた。一緒に楽しんで活動している様子がよく伝わった。 |
| 委員 | つくし保育園の0歳児、1歳児の部屋がすごく寒かった。環境がよくないと感じた。さくら保育園は区域外の子どもが多く、会見小と交流しているが、西伯小や米子の小学校に入学する子もいて、保小連携がしづらいつとも聞いた。両園とも子どもたちが元気で、日頃からの身体づくりができていていると感じた。 |
| 委員 | ひまわり保育園とさくら保育園を訪問した。木造の園舎は寒くないか心配したが、元気がよかった。周囲の環境がよく芝生の状態もよかった。さくら保育園は周囲に木が多く、枯れ枝もあるように見受けられたので神社等とも連絡をして管理をきちんとすることが大切であると感じた。防災面については防災監と一緒に考えてはどうかと伝えた。 |
| 教育長 | すみれこども園以外の3園の施設の老朽化は課題である。参観をして、どの園も保育の質を高める工夫はできていると感じた。防災面については課題があると感じたので、災害時に園はどう動くのか想定をしておかないといけない。防災計画は見直した上で、保護者にも伝える必要がある。 |

| | |
|-----|---------------------------|
| | 【12.今後の主な予定】 |
| 教育長 | 会議案P.3説明 |
| | 11月29日のALTプロポーザルは1月16日へ変更 |
| | 【13.次回委員会開催日について】 |
| | 1)12月(第13回)定例教育委員会の開催について |
| | 日時 12月24日(火)午後1時30分～ |
| | 会場 南部町役場天萬庁舎 2F会議室 |
| | 【14. 互礼・閉会】 |
| | 午前11時40分 |