

## 第4次南部町男女共同参画プラン（案）に対する意見募集の結果

意見提出件数：4件（提出者1名）

	ご意見の内容	回答
1	アンケート結果を重点目標ごとに最後に掲載しているが、町の現状として一番初めに紹介し、アンケート結果を踏まえて審議会で決定した町の方向性を示していくべきではないか。	本プランは、鳥取県の関連計画との整合性を図りつつ、町の方向性と具体的な施策を主体的に示すことを目的として策定しております。そのため、まずは「町が何をめざすか（方針・施策）」を明確に提示した上で、その背景や根拠として、各重点目標の後ろに「南部町男女共同参画意識調査（アンケート結果）」を配置する構成としております。計画の意図をご理解いただけますと幸いです。
2	アンケート実施後、集約し、分析を行うまでに約2年を要した理由はなぜか。	本プラン策定までに約2年を要した主な理由は、南部町男女共同参画意識調査の集計・分析に加え、第3次プランの検証や国・鳥取県の最新計画との整合性の確認、又、審議会委員の選任や慎重な審議などを並行して進めてきたためです。取りまとめまでに一定の期間を要することとなりましたが、今後は適切な進捗管理のもと、計画的かつ着実に施策を推進してまいります。
3	選択肢があるアンケート設問について、回答は一択のみであったのか、それとも複数選択が可能であったのか。又、複数選択が可能であった場合、プランに掲載されているアンケート結果には、回答者が選択したすべての選択肢が反映されているのか。	設問により、回答要件が異なっております。ご指摘を受け、南部町男女共同参画意識調査結果の設問欄に「2つまで選択可」、「該当するものすべて選択」等、調査時に示していた回答要件を記載しました。なお、本プランの南部町男女共同参画意識調査結果には回答者が選択したすべての回答を反映しております。ただし、一部の調査結果の分析にあたっては、傾向を明確にするため「該当する活動がない」及び「無回答」を除いた回答数を母数（分母）として割合（%）を算出しております。
4	基本的施策⑩の文中について、「経済的環境」の後に「等」を入れたほうがよいのではないか。	ご指摘のとおり、教育、健康面等あらゆる影響を考慮し、それらを包含する表現として、「経済的環境等」と変更いたしました。